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| **Hayriye EROĞLU (C-355/93) KARARI ( 05.10. 1994)** | |
| Davalı | Baden-Württemberg Eyalet Yönetimi / F.Almanya |
| İlgili Ortaklık Huk.Hükümleri | 1/80 sayılı Karar md 6(1) ve md. (2) |
| **Dava Konusu:**  12 Mayıs 1960 tarihinde Türkiye'de doğmuş olan Hayriye Eroğlu isimli vatandaşımız; 1980 yılında, 4 Mayıs 1976'dan beri Almanya'da yasal olarak ikamet eden ve çalışan babasının yanına giderek Hamburg Üniversitesinde işletme tahsiline başlamıştır. 1987'de üniversite eğitimini tamamlayan Eroğlu doktora çalışmasına başlamıştır. Bu süre içerisinde kendisine, hepsi de birer yıllık olan ve "sadece eğitim amacıyla verilmiştir" ibaresini taşıyan ikamet izinleri verilmiştir.  Eroğlu, 24 Şubat 1992 tarihinde son çalıştığı işveren nezdinde istihdamını sürdürmek amacıyla ikamet izninin uzatılması için başvuruda bulunmuş, ancak bu başvuru reddedilmiştir. Eroğlu'nun bu karara 1/80 sayılı OKK'nın. 6(l). maddesine dayanarak yaptığı itiraz da, adı geçenin ücretli işte çalışma iznine sahip olmadığı ve istihdamının sözkonusu madde kapsamında olmadığı gerekçeleriyle reddedilmiştir. Bunun üzerine Eroğlu Karlsruhe Bölge, Mahkemesine başvurmuştur. Mahkemenin görüldüğü süre içerisinde, ilk işverenden de iş teklifi alan Eroğlu, 1/80. sayılı QKK'nın 6(1). maddesinin ilk bendi ve 7. maddesinin 2. paragrafı kapsamında ikamet iznine hakkı olduğunu iddia etmiştir.  Karlsruhe Mahkemesi, Eroğlu'nun ikamet iznini uzatma başvurusunun reddedilmesinin ulusal mevzuata uygun olarak yapıldığı sonucuna varmakla birlikte, adı geçenin 1/80 sayılı OKK'nın yukarıda anılan hükümleri açısından bir hak elde edip edemeyeceğinin belirlenmesi için davayı Divan'a intikal ettirmiştir.  **Karar:**  i. Almanya'da bir üniversiteden mezun olan ve ulusal mevzuat uyarınca 2 yıl süreyle koşullu bir ikamet izni ile mesleki bilgi ve görgüsünü artırmak ya da özel uygulama eğitimi yapmak amacıyla bu ikamet iznine paralel çalışma izinleri alan; ilk işinde l yıldan fazla bir süreyle ücretli olarak çalışan ve hemen akabinde yetkili makamların izni dahilinde bir başka işveren nezdinde 10 ay süreyle çalışan, bunu takiben tekrar ilk işvereninden iş teklifi alan bir Türk vatandaşı 1/80 sayılı Kararın 6(1). maddesinin 1. bendi kapsamında hak sahibi değildir.  ii. Bir Alman üniversitesi mezunu olarak 1/80 sayılı OKK'nın 7. maddesinin 2. paragrafı koşullarını haiz ve bu nedenle herhangi bir istihdam arzına başvurması mümkün olan bir Türk vatandaşı, bu hükme dayanarak ikamet izninin uzatılmasını talep edebilir.  **Sonuç:**  Eroğlu Davasının en önemli katkısı, 1 **/80 sayılı Kararın 7. maddesinin de doğrudan etkiye sahip olduğunu** ve bir Türk işçisinin, bir üye ülkeye aile birleştirmesi dışındaki nedenlerle, örneğin eğitim için gelen çocuklarının da bu madde koşullarını yerine getirmek kaydıyla, **ülkeye geliş amaçlarından bağımsız olarak, bu maddede öngörülen haklara sahip** olduğunu ortaya koymasıdır. | |