|  |
| --- |
| **Fatma PEHLİVAN Kararı (C-484/07 sayılı ve 16/06/2011 tarihli)**  |
|   |   |
|   |   |
|  **Dava Konusu:**  Rechtbank’s-Gravenhage Mahkemesi’nden ABAD’a intikal eden ve 8 Temmuz 2010 tarihinde görüş bildirilen davada 1/80 sayılı AET-Türkiye Ortaklık Konseyi Kararı’nın yorumlanması istenmiştir.  Divan’a C-484/07 sayı ile kaydedilmiş bulunan ön karar talebine konu davada, 1/80 sayılı  OKK’nın 7. maddesi kapsamındaki bir Türk işçisinin yanında bulunan kızının, Fatma PEHLİVAN’ın, durumu ele alınmaktadır. 1/80 sayılı OKK’nın 7. maddesinin birinci paragrafının ilk fıkrası altında istihdam piyasasına erişim hakkını öngören üç yıllık sürenin sona ermesinden önce, F. PEHLİVAN Türkiye’de bir Türk vatandaşı ile evlenmiş, ancak bu süre boyunca Hollanda’da Türk işçisi ve eşiyle aynı çatı altında yaşamışlardır. Üye ülkenin ulusal otoriteleri, Fatma PEHLİVAN evlendiği ve ilgili maddenin amaçları bakımından artık Türk işçisinin ailesi olmaya son verdiği ve ev sahibi ülkede ikamet hakkını kaybettiği gerekçesiyle ilgilinin ikamet iznini geri almak istemişlerdir. Rechtbank’s-Gravenhage Mahkemesi, ABAD’dan ön karar talebinde bulunmuştur. ABAD, 7. maddenin 1.paragrafının ilk fıkrasının, evlenen birey işçi olan babasıyla birlikte aynı evde yaşamaya devam etse bile, üye ülkenin bu hükümde belirtilen üç yıl boyunca bireyin daha fazla hak elde edemeyeceğini şart koşmasını engelleyeceği yönünde yorumlanması gerektiği hakkında görüş bildirmiştir. Ayrıca, 1/80 sayılı OKK’nın 7. maddesinin ilk paragrafı, 7.maddede belirtilen hakların kazanılması için üç yıllık süre sona erdiğinde, yetkili ulusal otoritelerin 7. madde altında edinildiği iddia edilen ikamet iznine itirazını engelleyemeyeceğini de belirtmiştir. **ABAD’ın Kararı:** Avrupa Ekonomik Topluluğu ile Türkiye arasında ortaklığın tesis edilmesi amacıyla kurulan Ortaklık Konseyi tarafından ortaklığın geliştirilmesine ilişkin 19 Eylül 1980 tarihli ve 1/80 sayılı Kararın 7. maddesi, 1. fıkrası şöyle yorumlanmalıdır: -      Bu hüküm, bir üye ülkenin olağan işpiyasasına dahil olan bir göçmen Türk işçinin aile bireyi olarak ailesinin yanına gelme izni yasal olarak verilen bir kişi, aile birleşimi dahilinde öngörülen hakları, evsahibi üye ülkede ikamet ettiği ilk üç yıl süresince sözkonusu işverenin yanında oturmasına rağmen, sadece reşit olmasını müteakiben evlenmesi nedeniyle kaybetmesini önlemektedir. -      Sözkonusu hüküm kapsamına giren davacı gibi bir Türk vatandaşı da, belirtilen 1. fıkranın birinci kenar numaralı paragrafında öngörülen 3 yıllık süre bitiminden önce evlenmiş olsa dahi, mezkur süre boyunca aile birleşimi dahilinde anılan üye ülkeye girmesine vesile olan göçmen işçinin yanında oturması koşuluyla, bu hüküm bağlamında kabul eden üye ülkede bir ikamet izni talep etme hakkını haizdir.    |