



Teftiş

■ Nisan 2026 | Sayı: 10

Bülten

REHBERLİK VE TEFTİŞ BAŞKANLIĞI E-BÜLTENİ

14. Çalışma Meclisi

Çalışma Hayatında Dijital Dönüşüm

DEVİR TESLİM TÖRENİ

Erol Güner, Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı görevini Bekir Aktürk'ten devraldı.

İş Müfettişliği Yardımcılığı Giriş Sınavı

29 Mart 2026 tarihinde gerçekleştirildi.



Müfettiş Kaleminden

Uzaktan Çalışma Özelinde İş Araç ve Gereçlerinin Temini ile Giderlerin Karşlanması

Kimyasalların Güvenli Depolanmasında Birbirleriyle Etkileşimin TRGS 510 ve CAMEO Chemicals Yöntemleriyle Değerlendirilmesi



İÇİNDEKİLER



REHBERLİK VE TEFTİŞ BAŞKANLIĞI E-BÜLTENİ

01

İçindekiler

02

Başkanın Mesajı

03

**T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Gündem**

10

**Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı
Gündem**

21

Mevzuat Değişiklikleri

23

**Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı
Faaliyetler**

26

**Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı
Projeler**

32

Müfettiş Kaleminden

44

Bizden Haberler

İMTİYAZ SAHİBİ

REHBERLİK VE TEFTİŞ BAŞKANLIĞI ADINA
EROL GÜNER

GENEL YAYIN YÖNETMENİ

DENİZHAN BURAK ÖZHAN

DANIŞMA KURULU

DENİZHAN BURAK ÖZHAN
MUSTAFA KOÇ
SERKAN KOYUNCU
UĞUR MAVİ
GÖKHAN ATEŞ

EDİTÖRLER

ÖMER UÇEV
BAŞAK YETKİN
HÜSEYİN YÜKSEL
YASEMİN ÇETİNKAYA
MUSTAFA KAPAN
BENAY ATAMAN
MUZAFFER KAĞAN KASIMOĞLU
ZEYNEP MERİÇ KÜREŞ

TASARIM

HANDAN KOÇ
MUHAMMED YAVUZ BALCI
ŞAHAP KİŞİ
BUSE ATMACA

KATKIDA BULUNANLAR

YEŞİM ERKOÇ
BAŞAK YETKİN
HÜLYA BOZ KARAPIÇAK
HÜSEYİN YÜKSEL
YASEMİN ÇETİNKAYA
HALİL ERKAN KÖSE
MUSTAFA KAPAN
HANDAN KOÇ
YAĞMUR ÖZCAN
BENAY ATAMAN
CEYLAN DÜNDAR POLAT
AHMET RAŞİT YÜKSEL
MUHAMMED YAVUZ BALCI
MUZAFFER KAĞAN KASIMOĞLU
ZEYNEP MERİÇ KÜREŞ
SEYRAN ERDUGAN
ESMA GÜLÇİÇEK CAN
İSMAİL SEYİTOĞLU

Bu Bülten 2026 yılı Ocak - Mart döneminde gerçekleştirilen faaliyetlere yönelik olarak hazırlanmıştır.

Bültene ilişkin görüş ve önerilerinizi iletmek için medyartb@csgb.gov.tr e-posta adresinden bizimle iletişime geçebilirsiniz.

Yasal Uyarı: Bu e-bülten bilgilendirme amaçlı olup Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının resmi görüşünü yansıtmamaktadır.

Adres: Emek Mahallesi, Nacl Ayvalıoğlu Caddesi
No: 13 Pk: 06520 Çankaya / ANKARA
Telefon: (312) 296 62 31
Telefon: (312) 296 62 40
Faks: (312) 296 18 71
e-posta: rehberlikteftis@csgb.gov.tr

BAŞKANIN MESAJI



Çalışma Hayatının Değerli Okurları,

Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı olarak çalışma hayatına yönelik gerçekleştirdiğimiz faaliyetleri kamuoyuyla paylaşmak, çalışma yaşamının önemine ilişkin farkındalık yaratmak ve paydaşlarımızla kurduğumuz güçlü bağı devam ettirmek amacıyla hazırladığımız Bülten'in onuncu sayısını sizlerle buluşturmanın mutluluğu içerisindeyiz.

Başkanlığımızca iş sağlığı ve güvenliği kültürünün güçlendirilmesi, çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve sosyal diyalogun geliştirilmesine dair rehberlik ve teftiş faaliyetlerimizi kararlılıkla devam ettirerek ulusal ve uluslararası iş birlikleri aracılığıyla da iş teftişinin gelişimine katkı sağlamaya devam edeceğiz.

Bültenimiz; Bakanımız Sayın Prof. Dr. Vedat Işıkhan'ın katılımlarıyla 14. Çalışma Meclisi Toplantısı ile başlayıp, Antalya'da gerçekleştirilen Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Birim Amirleri ve İl Müdürleri İstişare Toplantısı, III. Küresel İşgücü Piyasası Konferansı kapsamında Riyad'da gerçekleştirilen temaslar ve işçiler ile yapılan Ramazan ayının ilk iftar programına ilişkin haberlerle devam etmektedir.

Bültenimizde, Başkanlığımızca 2025 yılına ilişkin çalışma grupları ile yapılan değerlendirme toplantıları, çeşitli eğitim programları, proje kapsamında gerçekleştirilen çalıştaylar, kurum ziyaretleri, eğitim ve bilgilendirme faaliyetleri de okuyuculara sunulmuştur. Ayrıca, çalışma yaşamının yeni ve güncel konularına ilişkin müfettişlerimizce kaleme alınan Uzaktan Çalışma Özelinde İş Araç ve Gereçlerinin Temini ile Giderlerin Karşıllanması ve Kimyasalların Güvenli Depolanmasında Birbirleriyle Etkileşimin TRGS 510 VE CAMEO Chemicals Yöntemleriyle Değerlendirilmesi konularına dair makalelere de yer verilmiştir.

Çalışmaları ile bültenimize değer katan tüm müfettişlerimize teşekkür ederim.

Erol GÜNER

Rehberlik ve Teftiş Başkanı



T.C. ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK
BAKANLIĞI

GÜNDEM



14. Çalışma Meclisi



14. Çalışma Meclisi; "Çalışma Hayatında Dijital Dönüşüm" temasıyla, 22 Ocak 2026 tarihinde Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Prof. Dr. Vedat Işıkhan'ın teşrifleri ile işçi, kamu görevlileri ve işveren sendika konfederasyonları, oda ve borsalar, sivil toplum kuruluşları, uluslararası kuruluşların temsilcileri ve akademisyenlerin katılımıyla Ankara'da toplandı.

Konuşmasında dünyanın büyük bir hızla değişmekte ve dönüşmekte olduğuna dikkat çeken Bakan Vedat Işıkhan, "Küresel tedarik zincirlerindeki aksamalar, jeopolitik gerilimler, savaşlar, göç hareketleri, su, gıda ve enerji krizleri gibi zorluklar; ne yazık ki, beraberinde yeni sorunlar, riskler ve belirsizlikler getirmektedir. Bu dönüşüm, sadece ekonomileri değil aynı zamanda çalışma hayatını da derinden etkilemekte; istihdam kayıplarına, gelir eşitsizliklerine ve sosyal dengesizliklere yol açmaktadır. Tüm bu küresel zorluklara rağmen, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın kararlı liderliği ve çizdiği 'Türkiye Yüzyılı' vizyonu ile güçlü, kapsayıcı ve sürdürülebilir bir sosyo-ekonomik kalkınmayı sağlayacak politikaları hayata geçirmeye devam ediyoruz." diyerek küresel belirsizliklerin getireceği risklere karşı alınacak tedbirler için yoğun bir gayret içerisinde olduklarına vurgu yaptı.

Bakan Işıkhan, "Bu yılki ana temamız; Türkiye Yüzyılı vizyonunun en kritik başlıklarından biri olan 'Çalışma Hayatında Dijital Dönüşüm' temasıdır. Dijital dönüşüm artık bir trend değil; hayatımızın ve iş dünyamızın merkezinde yer alan kaçınılmaz bir gerçektir. Günümüzde çalışma hayatı; dijitalleşme, yapay zeka, otomasyon ve nesnelerin interneti gibi teknolojilerin etkisiyle köklü bir dönüşüm içerisindedir. Bu yeni dönem; üretim süreçlerini otomatikleştirerek verimliliği arttırmakta; istihdam, beceri ve ücret yapılarını derinden etkilemekte ve küresel rekabet gücünü arttıran bir fırsat alanı sunmaktadır." dedi.

Türkiye'nin de bu küresel değişim dalgasına uyum sağlamak ve sürdürülebilir kalkınma hedeflerini gerçekleştirmek için, yeşil dönüşüm ve dijital dönüşümü entegre bir şekilde hayata geçirerek bu süreçte adil geçişin sağlanması gerektiğine dile getiren Işıkhan,

GÜNDEM



“Bu dönüşüm tek başına devletin sırtına yüklenebilecek bir süreç değildir. Devlet elbette yön gösteren, düzenleyen, teşvik eden ve koruyan taraftır; ama bu büyük yürüyüşün asıl yükünü işverenlerimizle, sendikalarımızla, çalışanlarımızla, gençlerimizle birlikte omuzlayacağız. İşverenlerimiz, dijitalleşmeyi sadece maliyet düşürme ya da işgücünü ikame etme aracı olarak görmemelidir. İnsan kaynağını merkeze alan, çalışanını yeni becerilerle donatan, yeniden eğitim ve beceri kazandırma süreçlerine yatırım yapan bir anlayışı esas almalıdır. Yapay zekâ ve otomasyon yatırımlarını, nitelikli istihdamı büyüten, verimliliği arttırırken çalışma barışını güçlendiren bir fırsat alanı olarak değerlendirmeleri gerektiğini düşünüyorum. Sendikalarımızdan beklentimiz ise; bu dönüşümün karşısında duran değil dönüşümü yönlendiren ve çalışanı bu sürece hazırlayan bir anlayışı benimsemeleridir. Dijitalleşme ve yeni çalışma modelleri karşısında kayıp diliyle değil hak ve fırsat diliyle hareket etmelerini istiyoruz. Çalışanlarımızın emeğini, hakkını ve geleceğini korurken; üretimin, rekabetin ve verimliliğin de ülkemiz için ne anlama geldiğini gözeten bir sendikal anlayışı benimsemelerini arzu ediyoruz.” şeklinde konuştu.

Bakan Işıkhân, toplantıda ortaya çıkacak yeni fikirlerin ve önerilerin; insan ve emek odaklı politikalarla birleşerek Türkiye'nin çalışma hayatının geleceğini şekillendirmede çok önemli bir rol oynayacağına inandığını belirtti ve 14. Çalışma Meclisi'nin hayirlara vesile olmasını dileyerek emeği geçen herkese teşekkür etti.

Dijitalleşmeyi; iş güvencesi ve sosyal güvenlik gibi temel hakları zayıflatan bir tehdit olarak değil aksine, daha nitelikli, daha esnek ve daha sürdürülebilir işlerin oluşturulması için büyük bir fırsat olarak görmeliyiz. Bakanlık olarak; özellikle bilişim sektörü ve geleceğin meslekleri odağında, yeşil ve dijital dönüşümü destekleyecek nitelikli iş gücünün yetiştirilmesini temel hedef olarak benimsedik.

PROF. DR. VEDAT IŞIKHAN
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı



GÜNDEM



Birim Amirleri ve İl Müdürleri İstişare Toplantısı



Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Prof. Dr. Vedat Işıkhan, Bakanlığa bağlı kurumların merkez ve taşra teşkilatlarında görev yapan yöneticilerin katılımıyla, 10 Ocak 2026 Cumartesi günü düzenlenen İstişare Toplantısı'na katıldı.

Bakan Vedat Işıkhan açılış konuşmasında, Türkiye'nin çalışma hayatı ve sosyal güvenlik alanlarında günü kurtaran kısa vadeli yaklaşımlar yerine yüzyıllık bir vizyonla hareket ettiğini vurgulayarak "Artık 5-10 yıllık planlar yapan değil yüzyıllık yol haritası çizecek kadar ufku genişlemiş bir Türkiye var" ifadelerini kullandı. Kayıt dışı istihdam ve işsizlikle mücadelenin kararlılıkla sürdürüldüğünü, kadınlar ve gençler başta olmak üzere istihdamın artırılmasına yönelik politikaların güçlendirilerek devam edeceğini belirtti. Bakanlık olarak 86 milyon vatandaşın tamamının çalışma hayatı ve sosyal güvenliğinden sorumlu olduklarını ifade eden Işıkhan, sosyal güvenlik sisteminin hizmet kalitesini yükseltmeye, erişilebilir ve kapsayıcı hizmet sunumunu arttırmaya devam edileceğine vurgu yaptı. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde; yatırımın, üretimin, istihdamın, büyümenin ve refahın yüzyılında şehirlerin yanında olmaya, millete gayretle hizmet etmeye devam edeceklerini ifade etti.

Toplantı, çalışma hayatı kapsamında istihdamı ve üretimi güçlendirmeye, sosyal güvenlik sistemini daha etkin ve kapsayıcı hale getirmeye ilişkin değerlendirmelerle sonlandırıldı.



GÜNDEM



III. Küresel İşgücü Piyasası Konferansı

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Prof. Dr. Vedat Işıkhan, 26-27 Ocak 2026 tarihlerinde gerçekleştirilen "Küresel İşgücü Piyasası Konferansı (GLMC)" kapsamında programlara katılmak ve temaslarda bulunmak üzere Suudi Arabistan'ın başkenti Riyad'a gitti.

Bakan Vedat Işıkhan, Küresel İşgücü Piyasası Konferansı'nın ilk programında, Suudi Arabistan İnsan Kaynakları ve Sosyal Kalkınma Bakanı Ahmad bin Sulaiman Al Rajhi'nin ev sahipliğinde gerçekleştirilen Yuvarlak Masa Toplantısı'na katıldı.

Hızla değişen küresel işgücü piyasalarında, politikayı uygulamaya dönüştürmenin ve bu dönüşüm sürecinde işgücüne ivedilikle yollar açmanın imkânlarını ele almak üzere bir araya geldiklerini hatırlatan Işıkhan,

"Türkiye olarak biz, bu sürecin ancak veri temelli, bütüncül ve sonuç odaklı bir yaklaşımla başarıya ulaşabileceğine inanıyoruz. Bu anlayışla, Saygıdeğer Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde; kamu kurumlarımız, sosyal taraflar, akademi ve sivil toplumun katkılarıyla hazırladığımız Ulusal İstihdam Stratejimizi uygulamaya koyduk. Stratejimiz; Yeşil ve dijital dönüşümle uyumlu becerilerin geliştirilmesi, kapsayıcı istihdamın güçlendirilmesi, sosyal koruma ile istihdam arasındaki bağın sağlam-



GÜNDEM



laştırılması ve kırsalda sürdürülebilir istihdam olmak üzere dört temel eksen üzerine inşa edilmiştir.” ifadelerini kullandı. Asıl meselenin, bu politikaların sahada hızlı ve somut karşılık bulması olduğuna vurgu yaptı.

İçinden geçilen hızlı değişim ve dönüşümler dikkate alındığında küresel ölçekte beceri açıkları, demografik dönüşüm ve göç akımlarının yol açtığı sorunlara ülkelerin tek başına çözüm üretme imkanının bulunmadığına dikkat çeken Işıkhan, “Türkiye, ikili ve çok taraflı iş birlikleri çerçevesinde; veri paylaşımı, beceri tanıma ve adil iş gücü hareketliliği alanlarında deneyimlerini paylaşmaya hazırdır. İkili iş gücü anlaşmaları ve hak temelli göç yönetimi yaklaşımı ile geliştirdiğimiz şeffaf ve dijital yabancı çalışma izinleri sistemimiz, işgücü arz ve talebini sınır ötesinde de düzenli, adil ve karşılıklı fayda temelinde eşleştiren etkin bir model olarak ortaya çıkmaktadır. Sahaya yansıtılmış olduğumuz tüm bu deneyimlerimiz, politikadan uygulamaya geçişin mümkün ve ölçülebilir olduğunu bizlere göstermektedir.” diye konuştu.

“İstihdam Yaratımının Lokomotifi Olarak Yüksek Etki Potansiyeline Sahip Sektörler” başlıklı panelde sunum yapan Işıkhan, Türkiye’nin ekonomik görünümünü dikkate alındığında, istihdam yaratma açısından henüz yeterince değerlendirilememiş en yüksek potansiyele sahip sektörünün hangisi olduğuna ilişkin soru üzerine, “Türkiye perspektifinden baktığımızda, istihdam oluşturma potansiyelini tek bir sektöre indirgemek doğru olmayacaktır. Ancak henüz potansiyeli tam olarak değerlendirilememiş alanların başında, yeşil dönüşümle entegre edilmiş imalat sanayi ve ona bağlı değer zincirleri gelmektedir. İmalat sanayi; yüksek çarpan etkisi, nitelikli ve sürdürülebilir istihdam üretme kapasitesi ve diğer sektörleri harekete geçiren yapısı nedeniyle istihdam politikalarımızın merkezinde yer almaktadır. Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan’ın ortaya koyduğu ‘Türkiye Yüzyılı’ vizyonu doğrultusunda, istihdam ve üretim odaklı büyüme anlayışımızda, imalat sanayisine özel bir önem atfediyoruz.” cevabını verdi.

Bakan Işıkhan, Gençliğin Üretim Çağı (GÜÇ) Programı kapsamında gençleri; eğitimin dışına itmeden, eğitim sürecinin içinde tutarak, staj, işbaşı öğrenme ve gerçek iş deneyimleriyle iş gücü piyasasına hazırladıklarına işaret ederek “Aynı zamanda onları imalat, dijital ekonomi, yeşil dönüşüm, turizm ve hizmetler gibi yüksek büyüme potansiyeline sahip sektörlerle yönlendiriyoruz. Bu çerçevede; İşe İlk Adım, NEET’ler için İş Gücü Uyumu ve İŞKUR Gençlik

Programları aracılığıyla, üç yıl içinde 3 milyon gencimizi istihdama kazandırmayı hedefliyoruz. Bu model, yalnızca istihdama erişimi değil nitelikli işlerde kalıcılığı esas almaktadır. Yaklaşımımız üç temel ilkeye dayanmaktadır. Gençlerin tüm hizmetlere tek bir dijital kapıdan erişimi, kurumlar arası veri paylaşımıyla erken tespit ve hızlı yönlendirme ve eğitim-iş dünyası arasında güçlü, güvenli ve kesintisiz bir geçişin sağlanması. Özetle, GÜÇ Programı ile gençlerimizin potansiyelini doğru becerilerle, doğru sektörlerle ve doğru zamanda buluşturuyor; büyümeyi daha kapsayıcı, daha sürdürülebilir ve daha rekabetçi bir zemine taşıyoruz.” bilgilerini paylaştı.

Bakan Işıkhan’ın, Riyad’daki temasları kapsamında, Letonya Sosyal Refah Bakanı Reizis Uzulnieks ve Filistin Çalışma Bakanı Dr. Enas Dahadha Attari ile gerçekleştirdiği ikili görüşmelerin ardından Filistin ve Türkiye arasında Çalışma ve İstihdam Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptı imzalandı.





GÜNDEM

Fabrikada İftar Programı

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Prof. Dr. Vedat Işıkhan, Ankara ili Akyurt ilçesinde bulunan otobüs üretim fabrikasına ziyarette bulunarak Ramazan ayının ilk iftarını fabrikada çalışan işçilerle yaptı.



Fabrika hakkında yetkililerden bilgi aldıktan sonra işçilerle birlikte orucunu açan Bakan Vedat Işıkhan, iftarın ardından fabrika yetkilileriyle tüm fabrikayı gezerek otobüs üretim aşamaları hakkında bilgi aldı ve üretim bantlarında çalışan işçilerle sohbet etti.



REHBERLİK VE TEFTİŞ BAŞKANLIĞI

GÜNDEM



Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı Devir Teslim Töreni



Rehberlik ve Teftiş Başkan Yardımcılığı görevini yürüten Erol Güner, 10 şubat 2026 tarihinde düzenlenen devir teslim töreni ile Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı görevini Bekir Aktürk'ten devraldı.

Bekir Aktürk; görev süresi boyunca Başkanlığın çalışmalarına katkı sunan tüm çalışma arkadaşlarına teşekkür ederek Başkanlık görevini devrettiği Erol Güner'e başarılar diledi.

Başkan Erol Güner ise konuşmasında, Başkanlığın köklü kurumsal yapısı ve sahadaki etkinliğine vurgu yaparak Bekir Aktürk'ün görevi süresince ortaya konulan çalışmaların Başkanlığa önemli katkılar sağladığını belirtti. Yapılan alışmalar ve verilen emekler için Aktürk'e teşekkür ederek Başkanlığın hedefleri doğrultusunda mevcut birikimin güçlendirilerek sürdürüleceğini ifade etti.

GÜNDEM



Yıllık Değerlendirme Toplantıları



Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı çalışma gruplarının yıllık değerlendirme toplantılarında, 2025 yılı boyunca gerçekleştirilen faaliyetler ile 2026 yılında yürütülmesi planlanan faaliyetler görüşüldü.

İşin Yürütümü, İdari Teftiş, Hukuk İşleri, İş Sağlığı ve Güvenliği ile İdari ve Mali İşler çalışma gruplarının, 2025 yılı faaliyetleri ve etki analizleri hakkında sunumlar gerçekleştirdiği toplantılara Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Başkan Yardımcıları ile refakat müfettişleri katıldı.

İşin Yürütümü Teftişi Çalışma Grubu tarafından çalışma hayatında mevzuata uyumun artırılmasına katkı sağlamak amacıyla 2025 yılında icra edilen programlı teftişlerin sektörel analizleri paylaşıldı. Sunumda, teftişler sonucunda elde edilen veriler irdelenirken teftişlerin sahadaki etkileri ve risk odaklı teftiş stratejilerinin sonuçları detaylı bir şekilde ortaya konuldu.

İdari Teftiş Çalışma Grubu tarafından yıl boyunca yürütülen inceleme, soruşturma ve ön inceleme süreçlerini kapsamlı biçimde ele alındı. Programlı idari teftişlerde tespit edilen hususlar ile kamu kaynaklarının etkin kullanımı ve kurumsal şeffaflığın artırılmasına yönelik atılan adımlar hakkında detaylı bilgilendirme yapıldı.

Hukuk İşleri Çalışma Grubu tarafından görüş oluşturma süreçleri ve teftiş raporlarının değerlendirilme süreçlerine dair yürütülen faaliyetleri paylaşıldı. Sunumda ayrıca, hukuki süreçlerdeki güncel gelişmeler, 2025 yılında hayata geçirilen mevzuat değişiklikleri ve teftiş raporlarının yargı

kararları üzerindeki etkileri görüşüldü.

İş Sağlığı ve Güvenliği Teftişi Çalışma Grubu tarafından 2025 yılı teftiş verileri ile 2026 yılında planlanan teftiş programları masaya yatırıldı. İş sağlığı ve güvenliği teftişlerinde tespit edilen mevzuata aykırılıkların teftiş sürecinde işverenlikçe giderilme oranı istatistiklerinin paylaşıldığı oturumda; teftiş görevlendirmelerine yönelik puanlama sisteminin 2026 itibarıyla devreye alınacağı, bu sayede müfettiş görev dağılımlarının daha adil, şeffaf ve dengeli bir yapıda yürütüleceği belirtildi.

İdari ve Mali İşler Çalışma Grubu tarafından yıllık eğitim planlaması, iş müfettiş yardımcısı alım süreçleri, bütçe yönetimi, yayın ve tanıtım faaliyetleri ile e-İTOS projesi ekseninde dijital dönüşüm alanındaki ilerlemeler paylaşıldı. Ayrıca, Veri Merkezi'nde kullanıma açılan yeni modüller hakkında bilgilendirme yapıldı. "İş Teftiş Rehberlik ve Sosyal Diyalog Yoluyla İşyeri Uyumunun Güçlendirilmesi" Projesi kapsamında düzenlenen çalıştaylar, eğitim programları ve öğrenme yönetim sistemi hakkında bilgiler aktarıldı.

Başkanlığın faaliyetleri aracılığıyla sahadan elde edilen tecrübenin kurumsal hafızaya doğru biçimde aktarılmasının ve veriye dayalı yaklaşımın güçlendirilmesinin önemi vurgulandı.



Grup Başkanlıkları Yöneticileri Toplantısı



Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı tarafından düzenlenen Grup Başkanlıkları Yöneticileri Toplantısı, 25 Şubat 2026 tarihinde çevrim içi olarak gerçekleştirildi.

Rehberlik ve Teftiş Başkanı Erol Güner'in başkanlığında gerçekleştirilen toplantıya, Grup Başkanlıklarında görev yapan yöneticiler katılım sağladı. Toplantıda, 2025 yılı teftiş verileri ile 2026 yılına ilişkin hedefler belirlendi.

Toplantı, önceki yıllara ait teftiş sonuçları ve saha tecrübeleri tetkik edilerek bu birikimin 2026 yılı çalışma programına sağlayacağı katkılar değerlendirildi. İcra edilecek programlı ve program dışı teftiş süreçlerine ilişkin görüşler sunuldu.

Başkan Erol Güner konuşmasında, teftiş sistemimizin çağın gereklerine uygun, dinamik ve proaktif olduğunu kaydederek teftiş faaliyetlerinin çalışma hayatına rehberlik eden önemli bir fonksiyonu olduğunu vurguladı.

Başkan Güner, teftiş süreçlerinde uygulama birliğinin bozulmaması adına belirlenen usul ve esaslara tam riayet edilmesinin altını çizdi. Süreçlerin etkin yönetimi ve teftiş faaliyetlerinin hedefler doğrultusunda neticelendirilmesi hususunda Grup Başkanlarının süreci hassasiyetle takip etmelerini beklediklerini ifade ederek çalışmaların yüksek bir koordinasyon içerisinde yürütülmesi gerektiğini belirtti.

Toplantının kapanış bölümünde, iş müfettişlerinin görevlerini yerine getirirken rehberlik odaklı bir yaklaşım sergilemelerinin ve çalışma hayatında gönüllü uyuma katkı sunmalarının önemi vurgulandı. Başkan Güner, 2026 yılı teftiş programının mevzuata uyum düzeyini yükseltmesini temenni ederek sözlerini tamamladı.

GÜNDEM



Sanayi ve Teknoloji İş Birliği Kurulu (SANTEK) Toplantısı

Sanayi ve Teknoloji İş Birliği Kurulu tarafından 12.03.2026 tarihinde, Bursa Uludağ Orman Genel Müdürlüğü Eğitim Tesislerinde, kablolu taşıma tesisatları hakkında düzenlenen toplantıya Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı adına Bursa Rehberlik ve Teftiş Grup Başkan Yardımcısı Burcu Şenol ve İş Başmüfettişi Levent Sözen katılım sağladı.



Makine Mühendisleri Odası adına toplantıya katılan temsilciler sunumlarında; kablolu taşıma tesisatlarının periyodik kontrolünün önemine vurgu yaptılar. Bununla birlikte söz konusu periyodik kontrollerin bu zamana kadar Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı mevzuatı çerçevesinde yürütüldüğü fakat ilerleyen dönemde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı mevzuatı çerçevesinde yürütülmesine yönelik olarak girişimlerde bulunulduğu sektör temsilcileri ve Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı temsilcileri tarafından dile getirildi.

Toplantıda İş Başmüfettişi Levent Sözen tarafından; kablolu taşıma tesisatlarının periyodik kontrolünün önemine vurgu yapılarak ilerleyen dönemlerde periyodik kontrollerin mevzuata uygun yapıp yapılmadığının denetlenmesinin önem arz edeceği, Başkanlığın merkez teşkilat olduğu, yurt genelinde İSG yönünden denetim yapmaya yetkili yaklaşık 500 iş müfettişiyle denetimlerini sürdürdüğü, iş teftişinin iş

kazası ve meslek hastalığı verileri dikkate alınarak gerçekleştirilen risk esaslı önceliklendirme politikaları çerçevesinde programlı ve program dışı olarak yürütüldüğü, sektörel önceliklendirmeler yapıldığı, ekipman gruplarına yönelik periyodik denetimler yapılmadığı, kablolu taşıma tesisatlarının bulunduğu işyerlerinin de önceliklendirme politikaları çerçevesinde öncelikli sektörler arasında yer almadığı, dolayısıyla yapılacak denetimlerin asansör periyodik kontrollerine benzer şekilde Sanayi ve Teknoloji İl Müdürlükleri koordinasyonunda, akredite muayene kuruluşları ve yerel yönetimler vasıtasıyla gerçekleştirilmesinin uygun olacağı belirtildi.

Bursa Vali Yardımcısı Kadir Sertel Otcu başkanlığında gerçekleştirilen toplantıya; Sanayi ve Teknoloji İl Müdürü, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Bursa İl Afet Acil Durum Müdürlüğü, Makine Mühendisleri Odası temsilcileri ile bölgedeki teleferik işletmecileri ve turizm tesislerinin yetkilileri katılım sağladı.

GÜNDEM



Adana Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığı Ocak Ayı Bilgilendirme Toplantısı

Aylık olağan grup toplantısı, 5 Ocak 2026 tarihinde Adana Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığı Hasan Taha Alçay Toplantı Salonunda tüm müfettişlerin katılımıyla gerçekleştirildi.

Grup Başkanlığında görevli müfettişler ve personelin katılımıyla gerçekleşen toplantılarında; Grup Başkanı Semiha Dostlar, Grup Başkan Yardımcıları Sedef Serda ve İlker Can Sayım tarafından Grup Başkanlığı tarafından alınan kararlar ve hayata geçirilen faaliyetler ile ilgili olarak gerekli bilgilendirmeler yapıldı.

Grup Başkanı Dostlar tarafından 24-28 Kasım 2025 tarihleri arasında ve 25 Aralık 2025 tarihinde gerçekleştirilen grup başkanları toplantısında görüşülen konular ve alınan kararlara ilişkin bilgilendirme yapıldı.

Grup Başkan Yardımcıları Sedef Serda ve İlker Can Sayım tarafından 2025 yılında iş sağlığı ve güvenliği ile işin yürütümü yönünden gerçekleştirilen teftişlere ilişkin değerlendirme sunumlarına yer verildi.



Grup Başkanlığında görevli müfettişlerin her ay düzenli olarak yapılan toplantılarda, Grup Başkanlığı eğitim komisyonu ve/veya sunumu gerçekleştirecek olan müfettişlerce belirlenen konularda kısa ve öz bilgiler içeren on beşer dakikalık bilgilendirme sunumları yapmaları uygulaması kapsamında İş Müfettişi Musa Gezer, "Kayıt Dışı İstihdam" konulu sunumunu gerçekleştirdi.

Bursa Vali Yardımcısına Ziyaret



Bursa Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanı Gökhan Kuzu, 6 Ocak 2026 tarihinde Bursa Vali Yardımcısı Rıza Gençoğlu'nu makamında ziyaret etti.

Ziyarete Grup Başkanı Kuzu tarafından rehberlik ve teftiş faaliyetleri kapsamında yürütülen çalışmalar hakkında bilgi verildi.

Bursa Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığı tarafından, çalışma hayatında rehberlik anlayışının güçlendirilmesi ve işyerlerinin mevzuata uyum süreçlerinde işverenlerin bilinçlendirilmesi amacıyla Bursa Valiliğinin koordinasyonunda 12 Ocak 2026 tarihinde Uludağ Polis Evinde toplantı gerçekleştirilmesi mütalaa edildi.

Vali Yardımcısı Gençoğlu ziyaretten duyduğu memnuniyeti ifade ederek yapılacak çalışmalar ile ilgili başarılar diledi.

GÜNDEM



Uludağ Milli Parkı ve Uludağ Alanı Bilgilendirme Toplantısı

12 Ocak 2026 tarihinde Bursa Valiliği koordinasyonunda, Uludağ Milli Park Alanı içerisinde bulunan işyerlerine yönelik iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı hakkında bilgilendirme toplantısı düzenlendi.

Çalışma hayatında rehberlik anlayışının güçlendirilmesi ve işyerlerinin mevzuata uyum süreçlerinde işverenlerin bilinçlendirilmesi amacıyla Uludağ Polis Evi'nde gerçekleştirilen toplantıya, Bursa Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanı Gökhan Kuzu, Grup Başkan Yardımcıları Burcu Şenol ve Yasin Sezer, İş Başmüfettişi Şerif Çetin ile Uludağ Milli Parkı ve Uludağ Alanı içerisinde bulunan işyerlerinin temsilcileri katıldı.

Toplantının açılış bölümünde Grup Başkanı Kuzu tarafından, Uludağ Milli Parkı ve Uludağ Alanında bulunan işyerlerine yönelik olarak yürütülmesi planlanan teftişler hakkında bilgi verilerek teftişlerin sadece denetim ve yaptırım odaklı olmadığı; rehberlik, bilgilendirme ve risklerin ortadan kaldırılmasına yönelik proaktif bir yaklaşımın benimsendiği vurgulandı.

Toplantının devamında konuşan Grup Başkan Yardımcısı Şenol, Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının



mevcut idari yapısı, misyonu ve vizyonu hakkında katılımcılara bilgi verdi.

Toplantı; iş teftiş süreçleri, rehberlik faaliyetleri ve mevzuata uyum konularındaki soruların yanıtladığı soru-cevap oturumuyla sona erdi.

Hazine ve Maliye Bakanlığı Vergi Denetim Kurulu Adana Denetim Daire Başkanlığı Ziyaret



Adana Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığı tarafından 13 Ocak 2026 tarihinde Hazine ve Maliye Bakanlığı Vergi Denetim Kurulu Adana Denetim Daire Başkanı Mesut Kesmen ziyaret edildi.

Adana Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanı Semiha Dostlar, Grup Başkan Yardımcıları Sedef Serda ve İlker Can Sayım, İş Başmüfettişi Yasin Kazan ile İş Müfettişi Esmâ Gülçiçek Can'ın katıldığı ziyarette; Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının yapısı, faaliyetleri ve teftiş süreçleri hakkında bilgiler aktarıldı. Vergi Denetim Kurulu Adana Denetim Daire Başkanlığının yapılanması, görev alanı, müfettiş sayısı ve teftiş faaliyetleri ile ilgili bilgi edinildi. Tüm denetim elemanlarının özlük haklarının iyileştirilmesi ve mesleki formasyonları hakkında istişareler yapıldı. Başkanlığımızın yürüttüğü Dijital Dönüşüm Projesinden bahsedilerek Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından geliştirilen yapay zekâ tabanlı bir denetim altyapısı olan KURGAN (Kuruluş Gözetimli Analiz Sistemi) hakkında bilgi alındı.

Teftiş faaliyetleri yürüten iki kurumun koordinasyon içinde olması ve iletişimin devam ettirilmesi gerekliliği dile getirilerek ziyaret sonlandırıldı.

GÜNDEM



Bursa Ticaret ve Sanayi Odası 55. Meslek Komitesi Toplantısı

Bursa Ticaret ve Sanayi Odası (BTSO) tarafından 22 Ocak 2026 tarihinde düzenlenen, müşavirlik ve danışmanlık hizmetleri alanında faaliyet gösteren sektör temsilcilerinin yer aldığı 55. Meslek Komitesi Genişletilmiş Sektörel Analiz Toplantısı'na, Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı'na, Bursa Rehberlik ve Teftiş Grup Başkan Yardımcısı Burcu Şenol iştirak etti.

Müşavirlik ve danışmanlık hizmetleri alanında faaliyet gösteren komite üyelerinin sorunları ve taleplerinin istişare edildiği toplantıda, Grup Başkan Yardımcısı Burcu Şenol tarafından Başkanlığın faaliyet konuları hakkında bilgi verildi ve katılımcıların soruları cevaplandı.



BTSO Yönetim Kurulu Üyesi Hakan Batmaz ve 55. Meslek Komitesi Başkanı Ömer Kocakuşak'ın katılımcılara ve konuşmacılara teşekkürlerini iletilmesiyle toplantı sona erdi.

İstanbul Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığı Değerlendirme Toplantısı

İstanbul Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığı tarafından 2026 yılı çalışma programı ve teftiş süreçlerini değerlendirmek üzere 22 Ocak 2026 tarihinde müfettişlerin katılımıyla İstanbul Sanayi Odası'nda toplantı düzenlendi.

Toplantının açılış konuşmasını yapan Grup Başkanı Mahmut Kesici, Grup Başkanlığının genel işleyişi ve idari hususlarla ilgili bilgilendirmelerde bulundu. Ardından, Grup Başkan Yardımcıları tarafından teftiş süreçlerinin etkin ve verimli bir şekilde yürütülmesi amacıyla uygulanması gereken hususlar hakkında değerlendirmeler yapıldı.

Toplantıya katılım sağlayan müfettişlerin 2026 yılı faaliyetlerine ilişkin görüş ve önerileri alınarak, 2026 yılının tüm müfettişler için verimli, huzurlu ve güzel bir çalışma yılı olması temennileriyle toplantı sona erdirildi.



GÜNDEM



Maden Sektörüne Yönelik İş Sağlığı ve Güvenliği Alanında Bilgilendirme Semineri



Bursa Ticaret ve Sanayi Odası (BTSO) ev sahipliğinde, 5 Şubat 2026 tarihinde, Maden Sektörüne Yönelik İş Sağlığı ve Güvenliği Alanında Bilgilendirme Semineri düzenlendi.

Maden sektöründe faaliyet gösteren firma temsilcileri, işverenler, iş güvenliği profesyonelleri ve ilgili paydaşların katılım gösterdiği seminere, Rehberlik ve Teftiş Başkanlığını temsilen Bursa Rehberlik ve Teftiş Grup Başkan Yardımcısı Burcu Şenol, İş Başmüfettişi Sedat Dumlu ve İş Müfettişi Sefer Konu katılım sağladı.

Seminerde, İş Başmüfettişi Dumlu ve İş Müfettişi Konu tarafından Başkanlığın yapısı ve görevleri hakkında kapsamlı bir bilgilendirme yapıldı. Başkanlığın maden işyerlerine yönelik rehberlik anlayışı, denetim süreçleri ve teftişlerin amacı

katılımcılarla paylaşıldı. Ayrıca, maden işyerlerinde gerçekleştirilen teftişler sonucunda elde edilen veriler ışığında sektörde öne çıkan risk alanları ve sık karşılaşılan mevzuat ihlalleri değerlendirildi. Bu ihlallerin önlenmesine yönelik alınması gereken teknik, idari ve organizasyonel tedbirler uygulama örnekleriyle anlatıldı.

Programın son bölümünde gerçekleştirilen soru-cevap oturumu, katılımcıların sahada karşılaşılan sorunlara ilişkin görüş ve sorularını yöneltmesine imkân tanıyarak seminerin interaktif ve verimli bir şekilde tamamlanmasını sağladı. BTSO yetkilileri, maden sektöründe iş sağlığı ve güvenliği kültürünün geliştirilmesine katkı sağlayan bu tür bilgilendirme faaliyetlerinin önümüzdeki dönemde de devam etmesini temenni ettiklerini belirtti.

Meslektaşımız Hasan Taha Alçay ve Ailesini Anma Töreni

6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan deprem felaketinde hayatını kaybeden İş Müfettişi Hasan Taha Alçay ve ailesi için 6 Şubat 2026 tarihinde, Adana Kabasakal Mezarlığı'nda anma töreni düzenlendi. Törene Adana Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanı Semiha Dostlar, Grup müfettişleri, emekli müfettişler katıldı.

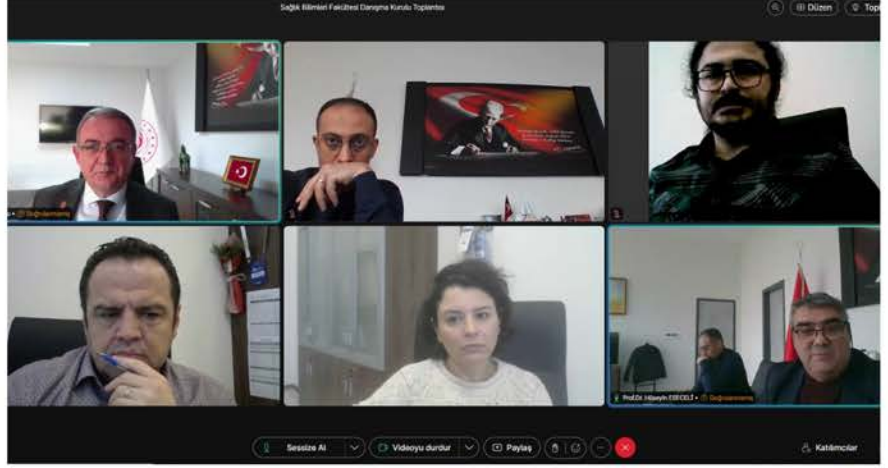


GÜNDEM



Bandırma Onyedli Eylül Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Danışma Kurulu Toplantısı

Bandırma Onyedli Eylül Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesinin eğitim ve öğretim kalitesinin artırılması, araştırma ve toplumsal katkı çalışmalarının etkin bir şekilde gerçekleştirilebilmesi ile iş dünyası ve diğer paydaşlar arasındaki ilişkilerin geliştirilmesi amacıyla, 12 Şubat 2026 tarihinde gerçekleştirilen Danışma Kurulu toplantısına Bursa Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanı Gökhan Kuzu katılım sağladı.



Fakülte Dekanı Prof. Dr. Hüseyin Eseceli başkanlığında yapılan toplantıda, Fakülte Danışma Kurulu üyesi olan Grup Başkanı Kuzu tarafından, katılımcılara üniversite öğrencilerinin üniversitede ve üniversite dışındaki işletmelerde yaptıkları uygulamalı ders, staj ve meslek eğitimine ilişkin ücret ve sosyal güvenlik konularında bilgilendirme yapıldı.

Adana Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığında Görev Devri



İş Başmüfettişi Emre Kızıldağ, 27 Şubat 2026 tarihinde düzenlenen devir teslim töreninde Grup Başkan Yardımcılığı görevini İş Başmüfettişi İlker Can Sayım'dan devraldı.

Grup Başkanı Semiha Dostlar geçmiş dönemde yaptığı çalışmalar ve emekleri dolayısıyla İş Başmüfettişi İlker Can Sayım'a teşekkür ederek Grup Başkan Yardımcısı Emre Kızıldağ'a yeni görevinde başarılar diledi.

GÜNDEM



Tarsus Belediyesi İş Sağlığı ve Güvenliği Sempozyumu



“Tarım ve Sanayide Güvenli Gelecek: Yerel Yönetim Perspektifi” konulu sempozyum, 26 Mart 2026 tarihinde Tarsus Belediyesi Meclis Salonu’nda gerçekleştirildi.

Bilgilendirme, bilinçlendirme ve rehberlik faaliyetleri kapsamında; Adana Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanı Semiha Dostlar tarafından “İş Sağlığı ve Güvenliğinde Rehberlik, Teftiş ve Sosyal Diyalog Mekanizmaları” konulu sunum gerçekleştirildi. Grup Başkanı Dostlar sunumunda; Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının teşkilat yapısı, iş kazası ve meslek hastalıkları bakımından

Türkiye ve Mersin ilinin durumu, Başkanlığımızca 2026 yılında yürütülmekte olan teftişler, teftişlerde sıklıkla karşılaşılan mevzuata aykırılıklar, aykırılıkları iyileştirme yöntemleri, son mevzuat değişiklikleri, iş sağlığı ve güvenliğinde mevzuata uyumu sağlamada sosyal diyalog mekanizmaları konularına değindi.

Kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, meslek odaları, hastaneler, ortak sağlık ve güvenlik birimleri, sanayi tesislerinden yetkililer ve tarım sektöründen işçi ve işverenlerin katılım sağladığı sempozyum, genel değerlendirme ve istişarelerin ardından sonlandırıldı.

Elektrik Tesisatı Periyodik Kontrolünde Yeni Yaklaşımlar Paneli

Risk Yönetimi Derneği Bursa Çalışma Komitesi tarafından, 31 Mart 2026 tarihinde düzenlenen Elektrik Tesisatı Periyodik Kontrolünde Yeni Yaklaşımlar konulu panele Bursa Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığında görevli İş Başmüfettişi Ali Başyığıt konuşmacı olarak katılım sağladı.

Panelde elektrik grubu periyodik kontrollerinin yapılması sırasında karşılaşılan zorluklar konusunda yapılan sunumun ardından İş Başmüfettişi Başyığıt, İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik Şartları Yönetmeliği’nde son yıllarda yapılan değişiklikler, iş müfettişlerinin sahadaki uygulamaları ve periyodik kontrollerin incelenmesi sırasında sıkça karşılaşılan noksanlıklar konusunda bilgilendirme yaptı.



İş güvenliği uzmanları, periyodik kontrol yapma yetkisi olan elektrik elektronik mühendisleri ve sanayi kuruluşlarının yöneticilerinin katıldığı panel, soru-cevap bölümünün ardından sona erdi.



“ Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ

04 Ocak 2026 tarihli ve 33127 sayılı, 03 Şubat 2026 tarihli ve 33157 sayılı Resmî Gazetelerde yayımlanan 2025/14 ve 2025/15 sayılı Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğler ile yürürlükte bulunan bazı ulusal meslek standartlarında değişiklikler yapılmıştır.

“ İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

10 Ocak 2026 tarihli ve 33133 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”te özetle; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik kapsamında konaklama yerlerinde yapılan denetimlerde uygun itfaiye raporunun ibraz edilememesi halinde Ek 3’üncü madde uyarınca bu işyerlerinin 31 Mayıs 2026 tarihine kadar faaliyetten men edileceği, Yönetmelik Geçici 4’üncü maddesi gereğince tanınan sürenin yalnızca noksanlıkların giderilmesi için yapılacak imalat ve tadilatlar için kullanılacağı ve bu süreçte faaliyetin icrasına müsaade edilmeyeceği, süre sonunda itfaiye raporu sunulamayan işyerlerinin ise ruhsatlarının iptal edilerek kapatılacağı düzenlenmiştir.

“ Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik

21 Ocak 2026 tarihli ve 33144 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik”te; Ülke genelinde iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili politika ve stratejilerin belirlenmesi için tavsiyelerde bulunmak üzere İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi’nin kurulduğu, sağlıklı ve güvenli çalışma ortamları oluşturularak iş kazası ve meslek hastalıklarının önlenmesine yönelik sürdürülebilir iş sağlığı ve güvenliği politikasının oluşturulmasının hedeflendiği, çalışmalarında ulusal ve uluslararası gelişmelerden istifade ederek; genç, yaşlı, engelli, gebe veya emziren çalışanlar gibi özel politika gerektiren gruplar ile kadın çalışanların ihtiyaçlarının göz önünde bulundurulacağı belirtilmiştir.



“ Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

29 Ocak 2026 tarihli ve 33152 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” ile 4857 sayılı İş Kanunu’na eklenen Geçici 12’nci madde uyarınca; 11 Eylül 2014 ile 15 Ekim 2019 tarihleri arasında kamu ihale sözleşmeleri kapsamında çalıştırılan işçilere kamu kurumları tarafından ödenen kıdem tazminatlarının alt işverenlere rücu edilecek kısımlarının tahsilinden vazgeçilmiştir. Mezkûr düzenleme; yürürlük tarihi itibarıyla derdest olan davalar, yargılama giderleri, vekalet ücretleri ve icra takipleri ile tahsilatı tamamlanmış tutarlara ilişkin uygulama usullerini de kapsamaktadır.

“ Meslekî Yeterlilik Kurumu Meslekî Yeterlilik Belgesi Zorunluluğu Getirilen Mesleklere İlişkin Tebliğ

23 Mart 2026 tarihli ve 33202 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Meslekî Yeterlilik Kurumu Meslekî Yeterlilik Belgesi Zorunluluğu Getirilen Mesleklere İlişkin Tebliğ” ile tehlikeli ve çok tehlikeli işler kapsamında yer alan, Meslekî Yeterlilik Kurumu tarafından standardı yayımlanan ve ekli listede belirtilen mesleklerde, Meslekî Yeterlilik Kurumu Meslekî Yeterlilik Belgesine sahip olmayan ve ilgili belgeden muaf olmayan kişilerin Tebliğ’in yayımı tarihinden itibaren on iki ay sonra çalıştırılmayacağı hükmüne bağlanmıştır.



REHBERLİK VE TEFTİŞ BAŞKANLIĞI

FAALİYETLER

FAALİYETLER



İnsana Yakışır İş Koşullarına Aykırı Kabul Edilen Çalışma Şekilleri Çalıştayı

Uluslararası Göç Örgütü (IOM) tarafından yürütülen ve çalışma hayatında insana yakışır iş koşullarının yerleştirilmesini hedefleyen "Türkiye'de Kayıtlı Çalışmayı Desteklemek İçin Sosyo-Ekonomik Katılım ve İstihdam Projesi" kapsamında, 11-13 Şubat 2026 tarihlerinde Ankara'da çalıştay gerçekleştirildi.



Çalıştaya, IOM Kıdemli Koruma Koordinatörü Saskia Kok, Yargıtay Başkanlığı Tetkik Hâkimi Ömer Faruk Öztürk, Göç İdaresi Başkanlığı ve IOM temsilcileri ile akademisyenler katıldı.

Programın açılış konuşmasını yapan Rehberlik ve Teftiş Başkan Yardımcısı Gökhan Ateş, Başkanlığımızın zorla çalıştırma ve emek sömürsü ile mücadeledeki kararlı duruşuna dikkat çekerek kayıt dışı istihdam ve sosyal güvenceden yoksun çalışma biçimlerinin insan ticareti riskini arttıran temel unsurlar olduğunu vurguladı. İş müfettişlerinin yalnızca denetim yapan kamu görevlileri olmadığını belirten Ateş, Başkanlığın koordinasyonunda yürütülen çalışmalar sayesinde, mağduriyetlerin önlenmesi ve yasal süreçlerin etkin işletilmesi noktasında kurumsal kapasitenin belirleyici bir konumda olduğunu ifade etti.

Çalıştayda, İş Müfettişi Özkan Yaşar, "Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının İnsana Yakışır İş Koşullarına Aykırı Kabul Edilen Çalışma Şekilleri ve İnsan Ticaretiyle

Mücadeledeki Rolü" başlıklı sunumunuyla, Başkanlığın sahadaki tespit ve müdahale kapasitesini katılımcılara aktardı.

Çalıştay süresince; göç ve istihdam politikaları, sömürü türleri, ulusal yönlendirme mekanizması, soruşturma usulleri ve yargı kararları gibi stratejik konular detaylıca ele alındı.



FAALİYETLER



İş Müfettiş Yardımcılığı Giriş Sınavı

Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının insan kaynağının artırılarak kapasitesinin güçlendirilebilmesi amacıyla 100 iş müfettiş yardımcısı alımı için açılan İş Müfettiş Yardımcılığı Giriş Sınavı'nın yazılı kısmı, 29 Mart 2026 tarihinde TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi'nde gerçekleştirildi.

İşin yürütümü ile iş sağlığı ve güvenliği alanında gruplar halinde düzenlenen yazılı sınav, 3 oturum şeklinde yapıldı.

Sınavın açılışını gerçekleştiren Rehberlik ve Teftiş Başkanı Erol Güner, sınava katılan adaylara başarı dileklerini ileterek emeklerinin karşılığını almaları temennisinde bulundu.

Sınav Kurulları tarafından yürütülecek değerlendirme sürecinin ardından sonuçlara ilişkin duyuru, Başkanlığın resmi internet sitesinde yayımlanacak olup yazılı sınavda başarılı olan adaylar sözlü sınava davet edilecektir.

Meslek Hastalığı Gelişiminden
Rehabilitasyona Giden
Biyolojik-Psiko-Sosyal Süreç

Meslek Hastalıklarının Önlenmesine Yönelik
Farkındalığın Güçlendirilmesi Çalıştayı
20 Ocak 2026 - Ankara

Workshop on Strengthening Awareness
for the Prevention of Occupational Diseases
20 January 2026 - Ankara

REHBERLİK VE TEFTİŞ BAŞKANLIĞI

PROJELER

PROJELER



“İş Teftiş Rehberlik ve Sosyal Diyalog” Projesi



Meslek Hastalıklarının Önlenmesine Yönelik Farkındalığın Güçlendirilmesi Çalıştayı

“İş Teftiş, Rehberlik ve Sosyal Diyalog Yoluyla İşyeri Uyumunun Güçlendirilmesi” Projesi kapsamında düzenlenen Meslek Hastalıklarının Önlenmesine Yönelik Farkındalığın Güçlendirilmesi Çalıştayı, 20 Ocak 2026 tarihinde Ankara’da gerçekleştirildi.



REHBERLİK VE TEFTİŞ
BAŞKANLIĞI



İŞ TEFTİŞ
VE REHBERLİK
Sosyal Diyalog ve Rehberlikle
Güçlenen İşyerleri



Uluslararası
Çalışma
Örgütü

PROJELER



Çalıştaya; Rehberlik ve Teftiş Başkanı Bekir Aktürk, Başkan Yardımcısı Gökhan Ateş, Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) Türkiye Direktörü Yasser Hassan'ın yanı sıra iş müfettişleri, akademisyenler, eğitim görevlileri ve sosyal taraflar katıldı.

Çalıştayın açılış konuşmasını yapan Başkan Bekir Aktürk, "Başkanlığımız ile ILO iş birliğiyle yürütülen projemizde tüm çalışanlar için daha güvenli, daha adil ve insana yakışır çalışma koşullarının geliştirilmesine katkı sağlamayı hedefliyoruz. Yaklaşık üç yıldır yoğun bir şekilde sürdürülen çalışmalarla; işyerlerinde mevzuata uyumun artırılması, rehberlik yaklaşımının daha da güçlendirilmesi ve insana yakışır iş anlayışının tüm taraflarca benimsenmesine yönelik kapsamlı bir iş birliği yürütüyoruz." dedi. Meslek hastalıklarının aslında sistematik ve kararlı bir yaklaşımla büyük ölçüde önlenabilir olduğunu belirterek Başkanlıkça benimsenen proaktif teftiş ve rehberlik anlayışıyla, iş sağlığı ve güvenliği başta olmak üzere mevzuata uyumun güçlendirilmesinin, güvenlik kültürünün yaygınlaştırılmasının ve insana yakışır çalışma koşullarının tüm işyerlerinde kalıcı hale gelmesinin amaçlandığını sözlerine ekledi. Bu proje kapsamında ortaya konulan iş birliğinin, meslek hastalıkları konusunda da farkındalığı arttırarak sahada somut sonuçlar doğuracağına inandığını ifade etti.

ILO Türkiye Direktörü Yasser Hassan ise açılış konuşmasında, proje çıktılarında duyduğu memnuniyeti belirterek sosyal diyalog ve iş birliğinin, meslek hastalıklarının azaltılması, önleyici yaklaşımların yaygınlaşması ve insana yakışır iş hedeflerine ulaşılmasındaki rolüne dikkat çekti.

Çalıştayın ilk bölümünde, Sağlık Bilimleri Üniversitesi Araştırma Görevlisi Doç. Dr. Mehmet Erdem Alagüney

Türkiye'de meslek hastalıklarında tanı, kayıt ve bildirim süreçlerinde yaşanan yapısal ve uygulamaya dönük zorlukları ele alan bir sunum gerçekleştirdi. Sunumda, Türkiye'de en sık görülen meslek hastalıklarına ilişkin güncel veriler paylaşılırken, tanı sürecinde yetkilendirilmiş hastanelerin rolü ve karşılaşılan güçlükler ayrıntılı biçimde değerlendirildi. Erken tanının önemi vurgulanarak tıbbi gözetim süreçleri ile işyeri hekimlerinin sorumlulukları, mesleki yeterlilikleri ve eğitim gereksinimleri üzerinde duruldu.

Çalıştayın devamında, ILO İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Ortamı Birimi'nden Dr. Shengli Niu, "Uluslararası Çalışma Standartları ve İş Sağlığı Alanındaki Güncel Küresel Gelişmeler" başlıklı sunumunda; meslek hastalıklarına ilişkin uluslararası çalışma standartları, iş sağlığı hizmetlerinde proaktif ve önleyici yaklaşımlar ile iklim değişikliğinin iş ile ilgili hastalıklar üzerindeki etkileri gibi riskler hakkında bilgilendirmelerde bulundu.

Çalıştay kapsamında "Meslek Hastalıkları: Sahadan Tespitler ve Geleceğe Yönelik Yaklaşımlar" başlıklı panel; İş Başmüfettişi Levent Sözen'in moderatörlüğünde, Sağlık Bilimleri Üniversitesi Eğitim Görevlisi Doç. Dr. Cebraail Şimşek'in ve sosyal taraflardan konuşmacıların katılımıyla gerçekleştirildi. Panelde, meslek hastalıklarında tanı ve bildirim süreçlerinde sahada karşılaşılan sorunlar çok boyutlu olarak ele alınırken erken tanı ve önleme mekanizmalarının güçlendirilmesine yönelik öneriler sunuldu.

Katılımcıların görüş ve önerilerinin paylaşıldığı çalıştay, meslek hastalıklarının önlenmesine yönelik farkındalığın artırılmasına ve paydaşlar arası iş birliğinin güçlendirilmesine katkı sağladı.

PROJELER



Stratejik Uyum Final Değerlendirme Çalıştayı



İş Teftiş, Rehberlik ve Sosyal Diyalog Yoluyla İşyeri Uyumunun Güçlendirilmesi Projesi kapsamında, 5 Şubat 2026 tarihinde, Ankara'da Stratejik Uyum Final Değerlendirme Çalıştayı gerçekleştirildi.

Çalıştay, stratejik uyum modelinin pilot uygulama sürecinde elde edilen çıktıların değerlendirilmesi ve modelin geleceğe yönelik uygulanabilirliğinin ele alınması amacıyla düzenlendi. Çalıştaya; Rehberlik ve Teftiş Başkan Yardımcısı Gökhan Ateş, Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) Genel Merkezi İş Teftişi ve İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanı Frederic Laisne-Auer ile Stratejik Uyum Teknik Uzmanı Rumsha Shahzad, ILO Türkiye Ofisi temsilcileri ve proje kapsamında görev alan iş müfettişleri katılım sağladı.

Başkan Yardımcısı Gökhan Ateş açılış konuşmasında, ILO ile iş birliği içinde yaklaşık üç yıldır yürütülen

proje kapsamında, sahada uzun süredir uygulanan rehberlik ve sosyal diyalog yaklaşımının daha görünür ve etkili hâle getirilmesinin hedeflendiğini vurguladı. Projenin temel bileşeni olan ILO stratejik uyum modelinin, mevcut teftiş sistemimizle büyük ölçüde örtüşüğünü ve rehberlik, iletişim ile sosyal diyalog boyutlarını güçlendirerek teftiş süreçlerine önemli katkılar sunduğunu belirtti. Pilot uygulama sürecinde metal sektörüne yönelik gerçekleştirilen çalıştaylar, rehberlik toplantıları ve saha ziyaretleri sonucunda işçi ve işveren temsilcilerinden olumlu geri dönüşler alındığını dile getirdi.



PROJELER



Çalıştayın devamında, ILO Türkiye Ofisinden Yönetişim ve Uyum Uzmanı Çağla Gün tarafından “Stratejik Uyum Modelinin Pilot Uygulaması ve Ara Dönem Değerlendirme Çalışmayı Bulgularına Genel Bakış” başlıklı bir sunum gerçekleştirildi. Sunumda, pilot uygulama sürecinin temel aşamaları, elde edilen ilk bulgular, ara değerlendirme çalıştaylarının çıktıları ve final değerlendirme çalıştayının amaçlarına ilişkin bilgiler paylaşıldı.

Toplantının devamında İş Başmüfettişleri Şule Kalyoncu İner ve Harun Bal tarafından Stratejik Uyum Modeli Genel Değerlendirme Raporu sunumu gerçekleştirildi. Sunum kapsamında; ziyaret edilen işyerlerine ilişkin genel veriler, ilk ziyaretlerde tespit edilen mevzuata uyumsuzluklar, takip ziyaretleri sonucunda elde edilen bulgular, iyileşme oranları ile iyi uygulama örnekleri ve uygulama sürecinde edinilen tecrübeler detaylı biçimde ele alındı. bu çerçevede, Stratejik Uyum Modelinin işyeri düzeyinde mevzuata uyumu arttırmadaki katkısı ve rehberlik yaklaşımının etkinliği konusunda genel değerlendirmelerde bulunuldu.

Çalıştayın öğleden sonraki oturumları interaktif olarak gerçekleştirildi. Birinci çalışma grubu oturumunda,

modelin gelecekteki uygulamasına yönelik olarak belirlenen beş aşamalı yol haritasının hayata geçirilmesine ilişkin görüş ve öneriler ele alındı. İkinci çalışma grubu oturumunda ise ileri dönemde gerçekleştirilmesi planlanan genel sektörel değerlendirme toplantısının gündeminin tasarlanmasına yönelik çalışmalar yapıldı.

Çalıştay, Frederic Laisne-Auer ve Rumsha Shahzad’ın proje sonrasında stratejik uyum modelinin sürdürülebilirliğinin sağlanmasına yönelik önerileri ile katılımcıların görüşlerinin alınması ve sorularının cevaplanmasıyla tamamlandı.





PROJELER

Proje Faaliyetleri Kapsamında Hazırlanan Yayınlar

Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı (RTB) ile Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) iş birliğinde yürütülen "İş Teftiş, Rehberlik ve Sosyal Diyalog Yoluyla İşyeri Uyumunun Güçlendirilmesi Projesi" kapsamında 10 adet el kitabı, 3 adet broşür, 2 adet infografik ve 1 adet afiş RTB ile ILO resmi internet sitelerinde yayımlandı.



Hazırlanan yayınlardan el kitapları serisinde, çalışma hayatında öne çıkan 10 konu ele alındı. 2025 yılında yayımlanan "İş Teftiş ve Rehberlik Nedir?", "Çalışma Süreleri ve Ücret" ve "Bakım ve Onarım Çalışmalarında Risk Yönetimi" isimli el kitapları, proje kapsamında yürütülen teftişler ve rehberlik toplantılarında işverenler, çalışanlar ve sosyal taraflarla paylaşıldı. Ayrıca, 2026 yılının ilk çeyreğinde "İSG'de Korunma Yöntemleri: Toplu Korunma ve Kişisel Koruyucu Donanım", "Metal Şekillendirmede Güvenlik: İş Sağlığı ve Güvenliği (İSG) Önlemleri", "İş Kanunu Temel Kavramlar: İşçi ve İşveren Borçları", "Dinlenme Hakkı ve Süreleri", "İş Sözleşmesinin Sona Ermesi ve Feshe Bağlı Alacaklar", "Çalışanların Tutum ve Davranışlarında İş Sağlığı ve Güvenliği (İSG) Eğitimlerinin Yeri ve Önemi" ve "Meslek Hastalıkları ve Meslek Hastalıklarında Tanı Alan Çalışana Yönelik Etkin Yönetim" isimli 7 adet el kitabı yayımlanarak sosyal tarafların erişimine sunuldu.

Ayrıca iş sağlığı ve güvenliği, dinlenme hakkı ve ergonomik riskler konularında kısa ve öz bilgiler içeren 3 adet broşür, Başkanlığın resmi internet sitesinde paylaşıldı. Bununla birlikte, rehberlik

faaliyetleri kapsamında "İş Hayatında Mobbing ile Mücadele Rehberi" ve "Ekipman Bakım ve Onarımında İş Sağlığı ve Güvenliği: EKED Yöntemi" isimli infografikler ile iş sağlığı ve güvenliği konusunda 1 adet afiş hazırlanarak yayımlandı.

Proje kapsamında işyerlerinin mevzuata uyumu ile iş sağlığı ve güvenliği kültürünün güçlendirilmesini desteklemek amacıyla hazırlanan tüm materyaller, Başkanlığın resmi internet sitesinde (<https://www.csgb.gov.tr/rtb/yayinlar/ceviri-yayinlar-ve-el-kitapciklari/>) tarafların erişimine açıldı.





Müfettiş Kaleminden

UZAKTAN ÇALIŞMA ÖZELİNDE İŞ ARAÇ VE GEREÇLERİNİN TEMİNİ İLE GİDERLERİN KARŞILANMASI

İş Müfettişi
Esmâ GÜLÇİÇEK CAN

1. GİRİŞ

Bilindiği gibi, 2019 yılı çalışma hayatı için bir dönüm noktası olmuştur. Tüm dünyayı sarsan Koronavirüs pandemisinden önce çalışma hayatında sınırlı olarak uygulanmaya başlayan uzaktan çalışma modeli pandemi ile birlikte tüm dünyada ölümcül virüsün etkisini ve bulaşmasını azaltıcı, sosyal izolasyonu sağlayıcı bir tedbir olarak görülmüş ve pandemi döneminde yaygın bir biçimde uygulanmıştır. Pandeminin ardından da uzaktan çalışma, ortaya çıkardığı kolaylıklarla artık çalışma hayatının benimsediği bir çalışma modeline dönüşmüştür (Caniklioğlu & Seçkin, 2024, s. 12).

Uzaktan çalışma kavramı 4857 sayılı İş Kanunu'nun (İŞK) 14'üncü maddesine 2016 yılında yapılan değişik-

likle eklenmiş olup, "işçinin, işveren tarafından oluşturulan iş organizasyonu kapsamında iş görme edimini evinde yada teknolojik iletişim araçları ile işyeri dışında yerine getirmesi esasına dayalı ve yazılı olarak kurulan iş ilişkisi" olarak tanımlanmıştır. Uzaktan çalışmaya ilişkin, 10.03.2021 tarihinde İŞK. 14'üncü maddesine dayanılarak "Uzaktan Çalışma Yönetmeliği" (UÇY) yayımlanmıştır.

Bu çalışmada uzaktan çalışma modelinin hukuki düzenlemeleri ile uzaktan çalışma kapsamında iş araç ve gereçlerinin temini ve internet, telefon, ısınma, elektrik faturaları gibi diğer giderlere ilişkin uygulamada mevcut olan veya olabilecek hukuki sorunlar değerlendirilecektir.



MÜFETTİŞ KALEMİNDEN

2.Uzaktan Çalışma Kavramı

1980'li yılların sonlarında ortaya çıkan uzaktan çalışma kavramı, süreç boyunca farklı biçimlerde ve isimlerle sürdürülmüştür. Farklı çalışma biçimlerini içerisinde barındıran uzaktan çalışma modeli; tele çalışma, mobil çalışma, evden çalışma ve uzaktan çalışma olmak üzere farklı şekillerde de adlandırılmaktadır. Her bir terim birbirinin yerine kullanılabilir. Bunun nedeni ise tüm çalışma modellerinin ortak çalışma prensibi olan "esnek çalışma" metoduna uymasındır (Kuloğlu & Eğinli, 2024, s. 191-192).

Ülkemizde uzaktan çalışma ilk olarak 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 461'inci maddesi kapsamında evde hizmet sözleşmesi kavramı ile öngörülmüş olup evde hizmet sözleşmesi, "işverenin verdiği işi, işçinin kendi evinde veya belirleyeceği başka bir yerde, bizzat veya aile bireyleriyle birlikte bir ücret karşılığında görmeyi üstlendiği sözleşme" olarak tanımlanmıştır (TBK, 2011, m. 461).

Uzaktan çalışma kavramı, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 14'üncü maddesinde 6715 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikle "uzaktan çalışma" ifadesiyle yasal çerçeveye oturtulmuştur. Kanunda uzaktan çalışma; "işçinin, işveren tarafından oluşturulan iş organizasyonu kapsamında iş görme edimini evinde ya da teknolojik iletişim araçları ile işyeri dışında yerine getirmesi esasına dayalı ve yazılı olarak kurulan iş ilişkisi" olarak tanımlanmıştır. Aynı tanım 10.03.2021 tarihinde İşK. 14'üncü maddesine dayanılarak yayımlanan "Uzaktan Çalışma Yönetmeliği" 14'üncü madde ile tekrar edilmiştir. Böylece işçinin iş görme edimini evinde ya da teknolojik iletişim araçları ile işyeri dışında yerine getirmesi hususuna vurgu yapılmıştır. Uzaktan çalışma kavramı evden çalışma ve iş görme ediminin bilgi iletişim teknolojilerinin kullanılması suretiyle işyerinden uzakta ifa edilmesi şeklindeki tele çalışma kavramlarını kapsamaktadır.

Yasada "Uzaktan Çalışma" üst başlığı altında düzenleme konusu yapılan evde çalışmada iş görme borcu işçinin evinde yahut kendi seçmiş olduğu bir başka yerde ifa edilirken; tele çalışmada iş görme borcu bilgi ve iletişim teknolojileri vasıtası ile evde, tele çalışma merkezlerinde yahut sabit bir merkeze bağlı olmaksızın hareket halinde (gezici) ifa edilmektedir (Yangın, 2016, s. 150-151).

2.1 Uzaktan Çalışma Yönetmeliği Kapsamındaki Düzenlemeler

Türkiye'de uzaktan çalışma modeline yönelik usul ve esaslar 10 Mart 2021 tarihli Resmi Gazete'de yürürlüğe girmiş olan Uzaktan Çalışma Yönetmeliği ile düzenlenmiştir. Bu kapsamda işçi ve işveren arasında yapılacak iş sözleşmesinin genel kuralları aşağıda maddeler halinde sıralanmıştır.

- *Uzaktan çalışma, işçinin, işveren tarafından oluşturulan iş organizasyonu kapsamında iş görme edimini evinde ya da teknolojik iletişim araçları ile iş yeri dışında yerine getirmesi koşuluna bağlı ve yazılı olarak oluşturulan iş ilişkisidir.*
- *İşin tanımı, yapılma şekli, işin süresi ve yeri, ücret ve ücretin ödenmesine yönelik hususlar uzaktan çalışma sözleşmesi kapsamında ele alınmıştır. Bununla birlikte işveren tarafından temin edilen araç gereçler ve bunların korunmasına yönelik sorumluluklar yine sözleşmede belirtilmiş olup söz konusu bu araçların işveren tarafından sağlanacağı belirtilmiştir.*
- *Her iki tarafın anlaşması sonucunda iş ilişkisi, mevcut olan sözleşme üzerinde uzaktan çalışma sözleşmesi şekline çevrilebilir.*
- *Uzaktan çalışma sözleşmesi yapıldıktan sonra işyerinin ihtiyaçlarına göre özel uygulamaların oluşturulduğu görülmektedir. İşçilere çalışma yeri esnekliğini teşvik eden bu uygulamalar; işçiye evinin dışında belirtebileceği başka herhangi bir yerleşim yeri belirterek çalışma yerini belirleyebilme imkânı tanınmaktadır (Yıldırımçakar & Kanberoğlu, 2023, s.81-82).*

4857 Sayılı İş Kanunu'nun 14'üncü maddesinin 4'üncü ve 5'inci fıkraları ile Uzaktan Çalışma Yönetmeliğinin 5'inci maddesine göre uzaktan çalışma sözleşmelerinin yazılı olarak kurulması ve söz konusu sözleşmede "İşin tanımı, işin yapılma şekli, işin süresi ve yeri, ücret ve ücretin ödenmesine ilişkin hususlar, işveren tarafından sağlanan ekipman ve bunların korunmasına ilişkin yükümlülükler, işverenin işçiyle iletişim kurması ile genel ve özel çalışma şartlarına ilişkin hükümler" yer almak zorundadır (Yıldırımçakar & Kanberoğlu, 2023, s.82).



MÜFETTİŞ KALEMİNDEN

Kendine özgü atipik bir çalışma biçimi olan uzaktan çalışmada iş sözleşmesinin geçerliliğinin yazılı kurulmasına bağlanması, İş Kanunu m. 8'de düzenlenen şekil serbestisi ilkesine bir istisna getirmiştir. İşçinin lehine bir durum yaratan ve atipik bir çalışma biçiminde yaşanması mümkün olan belirsizlikleri ortadan kaldıracak yazılı şekil şartının düzenlenmesi isabetli olmuştur. (Yılmaz, 2020, s. 264).

Yönetmeliğe göre uzaktan çalışma modeline geçiş talebinin ilk olarak işçiden gelmesi ve talebin yazılı olması gerekmektedir. Yazılı talebe ilişkin işverenlikçe yapılan değerlendirmenin otuz gün içinde işçiye yazılı olarak bildirilmesi gerekmektedir. Ancak uzaktan çalışmanın mevzuatta belirtilen zorlayıcı nedenlerle iş yerinin tamamında veya bir bölümünde uygulanacak olması halinde uzaktan çalışmaya geçiş için işçinin talebi veya onayı aranmayacaktır. (Yıldırımçakar & Kanberoğlu, 2023, s.82).

3. İşçinin Kendi Araç ve Malzemelerini İşverenin İşinde Kullanması Durumunda Gider ve Maliyetlerin Karşılanması

Uzaktan çalışma modelinin yaygın bir biçimde uygulanması ile işçinin kendi araç ve malzemelerini işverenin işinde kullanması konusu gündeme gelmeye başlamıştır. Konuya ilişkin olarak İş Kanunu'nda herhangi bir düzenleme bulunmamak-tadır. İş Kanunu'ndaki bu boşluk Türk Borçlar Kanunu tarafından doldurulmaktadır. Türk Borçlar Kanunu m. 413/1 uyarınca işveren, işçiye iş için gerekli olan araç ve malzemeyi sağlamakla yükümlüdür. Ancak Kanuna göre, işçi ve işveren arasında bir anlaşma varsa veya bu yönde bir yerel âdet söz konusu ise araç ve malzemenin işçi tarafından temin edilmesi de mümkündür. Fakat bu durumda TBK m. 413/2 uyarınca işveren, işçiye uygun bir karşılık ödemekle yükümlüdür. Kanunda işçi ve işverenin işçiye ödeme yapılmayacağına yönelik bir anlaşma yapabilmelerine de imkân tanınmıştır (m. 413/2). İşveren tarafından uygun karşılık ödenmemesine ilişkin bir başka ihtimal ise bu konuda bir yerel âdetin bulunmasıdır. Kanun koyucu bu ihtimali de gözetmiş ve TBK m. 413/2'de özel olarak düzenlenmiştir. Öte yandan her ne kadar TBK m. 413/2, araç ve malzemenin işçi tarafından sağlandığı hallerde işçiye işveren tarafından ödeme yapılmayacağı konusunda tarafların anlaşabilmelerine

cevaz veriyor olsa da bu noktada iş hukukunun işçiyi koruyucu yapısı gereği, dürüstlük kuralı çerçevesinde, işçi tarafından temin edilecek araç veya malzemenin maliyetinin üst sınırı ölçülülük denetimine tabi olmalı, işçiye ağır bir yük yüklenmemelidir (Caniklioğlu & Seçkin, 2024, s. 13).

İşçinin kendine ait taşınabilir iletişim cihazlarını iş görmekte kullanması halinde, taraflar arasında bir anlaşma veya yerel adet yoksa, işçi TBK m. 413/2 uyarınca bunun karşılığı olarak bir parasal talepte bulunabilir. İşçinin cihazın kendisi ve cihazda kullanılan yazılımlar için (antivirüs programları, ofis programları vb.) harcadığı meblağlar ve amortisman giderleri hükümde ifade edilen uygun karşılığın belirlenmesi bakımından dikkate alınmalıdır (Baysal, 2018, s. 68)

Araç ve malzemenin işçi tarafından temin edilmesi durumunda Türk Borçlar Kanunu m. 413/2'de işveren tarafından uygun bir karşılığın ödenmesi gerektiği yönünde bir düzenleme mevcut olmakla birlikte TBK m. 414/3'de zorunlu harcamaların kısmen veya tamamen işçi tarafından karşılanmasına ilişkin anlaşmaların geçersiz olduğunu düzenlenmiştir. Araç ve malzeme sağlanması karşılığında ödenecek uygun karşılık ile bu araçların kullanılması nedeniyle ortaya çıkan gider kavramları iyi şekilde ayrıştırılmalıdır.

Türk Borçlar Kanunu m. 413/2'de yer alan "uygun bir karşılık" ibaresi yıpranma bedelini ifade etmekle birlikte sağlanan araç veya malzemenin kullanımı için yapılan giderleri kapsamamaktadır. Araçların kullanımından doğan giderler TBK m. 414/1 kapsamında karşılanacaktır. Antivirüs programları, ofis programları, internet bağlantı ve abonelik ücretleri, tamir giderleri vb. diğer harcamalar bu kapsamda ele alınmalıdır. Aracın sigorta masraflarından da işveren sorumlu olmalıdır. İşçinin işini görmek için ödediği bağlantı veya abonelik ücretleri, elektrik giderleri, teknik destek almasından doğan ücretler, cihazın bozulması hâlinde tamir giderleri ve cihazın çalınması veya kaybolması gibi hâllerde yedek bir cihaz için yaptığı harcamalar da yine bu kapsamda örnek olarak sayılabilir (Caniklioğlu & Seçkin, 2024, s. 18).

İşçinin yaptığı gider ve masrafların işverenin giderlere katlanma borcu kapsamında olup olmadığı hususunda belirleyici unsur, işin görülmesinin o giderlerin yapılmasını gerektirmesidir. Nitekim TBK'ndaki düzenlemede bu husus, işin görülmesinin gerektirdiği



MÜFETTİŞ KALEMİNDEN

her türlü harcama' olarak ifade edilmiştir. Doktrinde işçinin o gideri yapmadan iş görme borcunu ifa edebilmesi mümkün olmayacaksa bu harcamanın gerekli olduğu, örneğin, işçi bisiklet/motosikletli kurye olarak çalışmaktaysa ya da işçi, müşteri ziyaretlerini akıllı telefon ya da tablet aracılığıyla organize etmekteyse artık tüm bu araçların teminine ilişkin giderlerin işin görülmesi bakımından gerekli olduğu sonucuna ulaşılabileceği ifade edilmektedir (Doğan, 2024, s. 28).

İşverenin giderlere katlanma yükümlülüğüne ilişkin genel kuralın, uzaktan çalışma bakımından da uygulama alanı bulacağını, bu kapsamda iş görme borcunun ifası ile orantılı bir ödeme yapılabileceği doktrinde ifade edilmektedir. Bölge Adliye Mahkemesi, yakın tarihli bir kararında (Sakarya BAM 9. HD. T.15.05.2024 E.2023/9068 K. 2024/490) evden çalışan işçinin internet, elektrik gibi giderlerinin işverence karşılanması gerektiğine karar vermiştir (Doğan, 2024, s. 28).

Bu konuda değinilmesi gereken bir diğer düzenleme ise, Uzaktan Çalışma Yönetmeliği'nin 8'inci maddesinde yer almaktadır. 8'inci maddeye göre, "İşin yerine getirilmesinden kaynaklanan mal veya hizmet üretimiyle doğrudan ilgili zorunlu giderlerin tespit edilmesine ve karşılanmasına ilişkin hususlar iş sözleşmesinde belirtilir." Düzenleme, uzaktan çalışmada giderlerin işçi tarafından karşılanmasına yönelik bir anlaşmanın yapılabileceği izlenimi uyandırmakla birlikte TBK. m. 414/3'te yer alan, işin görülmesinin gerektirdiği giderlerin bir kısmı ya da tamamına işçinin katlanmasına yönelik anlaşmaların geçersiz olduğu kuralı karşısında bu düzenlemeyi, uzaktan çalışmada işverenin giderleri nasıl karşılayacağını iş sözleşmesinde kararlaştırılması gerektiği yönünde anlaşılması isabetli olacaktır. Aksi takdirde normlar hiyerarşisi de dikkate alındığında Türk Borçlar Kanunu'ndaki düzenlemenin öncelikli olarak uygulanması ve uzaktan çalışan işçinin tüm giderlere katlanması yönündeki anlaşmaların geçersiz olması gerekmektedir (Doğan, 2024, s. 28).

4. Sonuç

2020 yılında gerçekleşen Koronavirüs (Covid-19) salgınının çalışma hayatını derinden etkilemesi neticesinde tüm dünyada sıkça başvurulan çalışma yöntemlerinden biri haline gelmiş ve büyük bir hızla yaygınlaşmıştır. Uzaktan çalışmanın büyük bir hızla yaygınlaşmasının ardından bu çalışma modelinde iş

araç ve gereçleri ile gider ve maliyetlerin karşılanmasına ilişkin sorunlar gündeme gelmiştir.

İş ilişkisinde kural olarak işin ifasında kullanılan iş araç ve malzemelerinin işveren tarafından temin edilmesi gerekmektedir. Araç veya malzemelerin işçi tarafından temin edilebilmesi için taraflar arasında bu yönde bir anlaşmanın yapılması ya da iş araç ve malzemelerinin işçi tarafından temin edileceğine ilişkin yerel bir âdetin varlığı gereklidir. Araç veya malzemenin temin eden işçiye, kural olarak, uygun bir karşılık ödenmelidir. Ancak Borçlar Kanunu tarafların aksini kararlaştırabilmelerini de mümkün kılmıştır. Kanundaki bu düzenlemenin işçiye aşırı yük yüklemeyecek şekilde ölçülü bir biçimde uygulanması ve işçi tarafından sağlanacak araç ve malzemenin maliyeti bakımından düzenleme yapılması yerinde olacaktır.

Kanun koyucu, işçinin kendi aracını işverenin işine özgülemesi ve işin ifasında kullanması halinde bunun için bir karşılık ödenmeyeceği konusunda anlaşmaya imkân tanımış, ancak bu iş için işçinin masraf yapması halinde bu masrafa işçinin katlanması yönündeki anlaşmaya izin vermemiştir (TBK. m. 414/3). İşin görülmesinin gerektirdiği giderlerin bir kısmına ya da tamamına işçinin katlanmasına yönelik anlaşmaların geçersiz olduğu yönündeki hüküm dikkate alındığında araç ve malzeme sağlanması karşılığında ödenecek uygun karşılık ile bu araçların kullanılması nedeniyle ortaya çıkan gider kavramları iyi şekilde ayrıştırılmalıdır.

KAYNAKLAR

- Caniklioğlu, N., & Seçkin, M. T. (2024). İş araç ve malzemelerinin işçi tarafından temin edilmesi ve işveren tarafından ödenmesi gereken uygun karşılık. *Sicil İş Hukuku Dergisi*, 51, 11-35. https://sicil.mess.org.tr/Media/Uploads/sicil_51_11-35.pdf
- Kuloğlu, E., & Eğinli, A. T. (2024). Uzaktan çalışma sisteminin çalışan motivasyonu üzerine etkileri. *Sosyolojik Düşün*, 9(2), 189-224. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/3939376>
- Türkiye Cumhuriyeti. (2011). Türk Borçlar Kanunu (Kanun No. 6098, 4 Şubat 2011, Madde 461). *Resmî Gazete*, Sayı 27836.
- Yangın, D. D. (2016). 6715 sayılı Yasa'nın uzaktan çalışmaya ilişkin hükümleri ve değerlendirilmesi. *Sicil*, 36, 148-171.
- Yıldırımçakar, İ., & Kanberoğlu, Z. (2023). Uzaktan çalışmanın ve işyeri ortamında çalışmanın iş tatmini üzerindeki etkisinin karşılaştırmalı analizi. *Journal of Academic Opinion*, 3(2), 80-90. <https://academicopinion.org/index.php/pub/article/download/43/32/246>
- Baysal, U. (2018). İşçiye ait taşınabilir iletişim cihazlarının iş amaçlı kullanılması. *Sicil*, 40, 65-75. <https://sicil.mess.org.tr/Media/Uploads/sicil40-65-75.pdf>
- Yılmaz, P. T. (2020). Uzaktan çalışmanın bir türü olarak evde çalışma. *Sicil İş Hukuku Dergisi*, 43, 254-273. <https://sicil.mess.org.tr/Media/Uploads/sicil43-254-273.pdf>
- Doğan, S. (2024). İşverenin giderlere katlanma borcu. *Sicil İş Hukuku Dergisi*, 52, 25-48. https://sicil.mess.org.tr/media/uploads/Sicil_52_Sayi_25-48.pdf
- T.C. Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı. (2021). Uzaktan çalışma yönetmeliği [Yönetmelik]. *Resmî Gazete*, 10 Mart 2021, Sayı 31419.
- Türkiye Cumhuriyeti. (2003). 4857 sayılı İş Kanunu [Kanun No. 4857, 22 Mayıs 2003]. *Resmî Gazete*, Sayı 25134.

KİMYASALLARIN GÜVENLİ DEPOLANMASINDA BİRBİRLERİYLE ETKİLEŞİMİN TRGS 510 VE CAMEO CHEMICALS YÖNTEMLERİYLE DEĞERLENDİRİLMESİ

İş Başmüfettişi
İsmail SEYİTOĞLU

ÖZET

Bu makalede, kimyasal maddelerin güvenli depolanmasında birbirleriyle etkileşimlerinin değerlendirilmesine yönelik iki farklı yaklaşım, normatif bir teknik kural niteliğindeki TRGS 510 ile reaktivite tahminine dayalı CAMEO Chemicals veri tabanı çerçevesinde ele alınmaktadır. Depolama kaynaklı büyük kazaların ulusal ve uluslararası kaza istatistiklerindeki yeri ortaya konularak, uyumsuz kimyasalların sınıflandırılması, birlikte/ayrı depolanması ve reaktivite temelli risk analizinin işletmeler açısından önemi vurgulanmakta olup bu çalışmada; TRGS 510'un depolama sınıfları, miktar eşikleri ve birlikte depolama matrisi üzerinden getirdiği yapısal ve organizasyonel gereklilikler ile CAMEO Chemicals'ın "reactive groups" mantığına dayalı tepkime tahmin sistemi karşılaştırılmakta ve tipik bir örnek üzerinden iki yöntemin aynı problemde farklı sonuçlar üretebileceği gösterilmektedir. Son olarak, bu iki aracın ulusal mevzuat yükümlülükleri gözetilerek birlikte ve tamamlayıcı biçimde kullanılması suretiyle yangın, patlama ve toksik yayılım risklerinin kabul edilebilir düzeye indirilmesine yönelik pratik bir yol haritası sunulması amaçlanmaktadır.



MÜFETTİŞ KALEMİNDEN

1.GİRİŞ

Kimyasal maddelerin depolandığı ortamlar yangın, patlama, kimyasal maruziyet ve toksik yayılım riski taşırlar. Kimyasal maddelerin güvenli bir şekilde depolanması için birbirleriyle tehlikeli reaksiyon vermeyecek şekilde sınıflandırılması, söndürme yöntemi olarak benzer şekilde söndürme yöntemine haiz kimyasalların bir arada sınıflandırılarak bu sınıflara uygun olarak depolanması (örneğin bazı kimyasalların söndürülmesinde su, uygun ve etkili bir söndürme aracıyken bazılarında ise su kullanımı yeni reaksiyonların oluşmasına yahut yangının büyümesine neden olabilir) çok önemlidir. Bu nedenle kimyasal madde üreten ve/veya kullanan işletmelerin, kimyasalların güvenli bir şekilde depolanması için gereken önlemleri eksiksiz olarak almaları büyük önem taşır.

US Chemical Safety Board (ABD Kimyasal Güvenlik Kurulu) tarafından reaktif tehlike yönetimini iyileştirme kapsamında düzenlenen bir kaza inceleme raporunda, kimyasal maddelerden kaynaklanan kazaların %46'sının uygun olmayan depolama ve elleçleme uygulamaları nedeniyle meydana gelmekte olduğu vurgulanmaktadır.¹ Ayrıca JRC (Avrupa Komisyonu Ortak Araştırma Merkezi) tarafından yayımlanan 16 numaralı bültende, eMARS (Avrupa Büyük Kaza Bildirim Sistemi) ve diğer kaza veri bankalarında bildirilen kazalardan 1977-2022 döneminden seçilen 38 depolama kaynaklı kaza vakası incelenmiş ve bunların %79'unun bağımsız depolama tesislerinde meydana geldiği ve depolama kazalarının sonuçlarının ağır olabildiği (toplam 495 ölüm, 8.500 yaralanma) ortaya konmuştur.² Bununla birlikte yine JRC'nin 2024'te yayımladığı bir diğer raporda yer alan atık yönetim tesisleri çalışmasına göre, bu tesislerdeki büyük kazaların başlatıcı olayları arasında en büyük pay %38'lik bir yüzdeyle "uyumsuz atıkların karışmasına" ait olup bu durumun depolama usullerindeki sınıflandırma ve ayrı tutma hatalarıyla yakından ilişkili olduğu açıktır.³ Öte yandan EPA'nın (ABD Çevre Koruma Ajansı) 2021 tarihli raporunda da kimyasal depolar ve dağıtım tesislerindeki uygunsuz depolama ile yönetsel hataların en yaygın uygunsuzluk alanlarından birini oluşturduğu kaydedilmektedir.⁴

Başkanlığımızda görevli İş Müfettişlerince yapılan saha denetimlerinde de güvenli depolama kurallarına aykırılıklar, en sık tespit edilen noksanlıklar arasında

yer almakta olup bazı işletmelerin tehlikeli kimyasalları sınıflarına ayırmaksızın, ulusal mevzuatta öngörülen depolama şartları ve yangın önlemleri sağlanmamış alanlarda depoladığı görülmektedir. Ayrıca, değerlendirmesi sonuçları ve risklerden korunma ilkeleri uyarınca; çalışanları kimyasal maddelerin fiziksel ve kimyasal özelliklerinden kaynaklanan tehlikelerden korumak için bu maddelerin, atık ve artıkların işyerinde en uygun şekilde işlenmesi, kullanılması, taşınması, depolanması ve birbirini etkileyebilecek kimyasal maddelerin birbirleriyle temasının önlenmesi de dâhil olmak üzere yapılması gerekli düzenlemeler işverenin sorumluluğundadır.⁵ Bu makale; ulusal mevzuat kapsamındaki yükümlülüklerin yerine getirilmesine katkı sağlamak amacıyla, işletmelerce yararlanılabilecek uluslararası düzenlemeler bağlamında TRGS 510 teknik kuralı ile CAMEO Chemicals uygulamasını ele almakta ve bu araçların kullanımına ilişkin aydınlatıcı açıklamalarla kimyasal maddelerin güvenli ve doğru biçimde depolanması, buna bağlı yangın, patlama, kimyasal maruziyet ve toksik yayılım risklerinin ortadan kaldırılması veya kabul edilebilir düzeye indirilmesi konusunda yol gösterici bir çerçeve sunmayı amaçlamaktadır.

2.KİMYASALLARIN SINIFLANDIRILMASINA GENEL BAKIŞ VE GÜVENLİ DEPOLANMASINA İLİŞKİN ULUSLARARASI REHBERLER:

Kimyasal maddelerden kaynaklanan tehlikeler, BM tarafından yayımlanan küresel uyumlaştırılmış sistem (GHS) çerçevesinde başlıca üç ana grupta sınıflandırılmaktadır: fiziksel tehlikeler (örneğin patlayıcılar, alevlenebilir gaz ve sıvılar, oksitleyiciler), sağlık tehlikeleri (örneğin akut toksisite, cilt ve göz aşındırıcılığı, kanserojenite) ve çevresel tehlikeler (özellikle sucul ortam için zararlılık ve ozon tabakasına zarar verme).⁶

1.(U.S. Chemical Safety And Hazard Investigation Board, 2001, Erişim: 25.11.2025, s. 47)

2.(Euroean Commision Joint Resaerch Center, 2023, Erişim: 25.11.2025, s. 3)

3.(Euroean Commision Joint Resaerch Center, 2024, Erişim: 25.11.2025, s. 4)

4.(United States Environmental Protection Agency, 2021, Erişim: 25.11.2025, s. 3, 4)

5.(Kimyasal Maddelerle Çalışmalarda Sağlık ve Güvenlik Önlemleri Hakkında Yönetmelik, Resmî Gazete Sayısı: 28733)

6.(United Nations New York and Geneva (2019, Erişim: 25.11.2025))



MÜFETTİŞ KALEMİNDEN

Bu küresel çerçeve, ulusal düzeyde Maddelerin ve Karışımların Sınıflandırılması, Etiketlenmesi ve Ambalajlanması Hakkında Yönetmelik (SEA) ile daha ayrıntılı alt tehlike sınıfları ve kategori başlıkları üzerinden somutlaştırılmaktadır. Depolama uygulamalarında amaç, bu sınıflandırmayı kullanarak birbiriyle uyumlu kimyasalları aynı depolama gruplarında toplamak, uyumsuz gruplar arasında ise fiziksel bariyerler ve mesafeler oluşturarak yangın, patlama ve toksik yayılım riskini kontrol altında tutmaktır.

İşletmelerce yapılan sınıflandırma işleminin, GBF (Güvenlik Bilgi Formları) temel alınarak yürütülmesi hem depolama gruplarının hem de korunma önlemlerinin belirlenmesinin ilk adımudur. Ancak ülkemizde tedarikçiden temin edilen Güvenlik Bilgi Formlarının eksik ya da yetersiz olabileceği göz önünde bulundurularak uluslararası veri bankalarından da (GESTIS vb.) faydalanılmasında yarar vardır. Örneğin "etil merkaptan" kimyasalına ait GBF'lerinde yaygın olarak söz konusu kimyasala maruziyette sadece gözün yıkanması tavsiye edilmekte olduğundan işletmeler kimyasalın yanında göz solüsyonu bulundurmaya yeterli görmektedir. Ancak uluslararası veri bankası olan GESTIS'te söz konusu kimyasala ait madde veri tabanında gözün 10 dakika süre ile suya tutulması gerekliliğinin belirtilmesi göz duşu kullanımını zorunlu kılmaktadır.⁷

Kimyasalların sınıflandırılmasında özellikle sıvılar ve katılar ayrı değerlendirilmelidir. Bu yaklaşım, fiziksel temas kaynaklı risklerin önlenmesine yardımcı olur. Uygulamada hedef, birbiriyle uyumlu kimyasalları aynı grupta toplamak; gruplar arasında ise fiziksel bariyerler kurmaktır. Depolama alanı yeterli olan tesislerde farklı tehlike gruplarındaki kimyasalların ayrı bölgelerde tutulması, riski azaltmada kritik rol oynar.

Uluslararası literatürde, kimyasalların güvenli depolanmasında maddeler arası etkileşim ve uygunsuzluğu esas alan çok sayıda düzenleme ve rehber bulunmaktadır. Bunlara küresel taşımacılık kuralları (IMDG Code, ADR, IATA DGR vb.), konsensüs kodları ve standartlar (NFPA 400, NFPA 30, ISO 11625 vb.), ulusal teknik kurallar (Almanya: TRGS 510, Fransa: INRS depolama kılavuzları vb.) ile kamusal uygulama rehberleri ve karar destek araçları (HSE HSG71, NIH Chemical Segregation Table, NOAA/EPA CAMEO Chemicals, Cefic/ECTA saha kılavuzları vb.) örnek gösterilebilir. Ancak bu makalede, ulusal koşul-

lara uygunluğu ve pratik kullanım kolaylığı nedeniyle yalnızca TRGS 510 ve CAMEO Chemicals ele alınacaktır.

2.1 TRGS 510'a Genel Bakış

TRGS 510, tehlikeli maddelerin taşınabilir kaplarda depolanmasına ilişkin teknik kuralları düzenleyen ve Almanya'da Tehlikeli Maddeler Komitesi (AGS) tarafından hazırlanıp Almanya Çalışma ve Sosyal İşler Bakanlığı (BMAS) tarafından ilan edilen ve Federal İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü (BAuA) tarafından yayımlanan bir teknik kural setidir. Bu kurallara uyulması hâlinde Tehlikeli Maddeler Yönetmeliği (Gefahrstoffverordnung) kapsamındaki yükümlülüklerin yerine getirildiği kabul edilir. İşveren farklı bir teknik çözüm tercih ettiğinde ise en az aynı düzeyde sağlık ve güvenlik korumasını sağladığını kanıtlamakla yükümlüdür. TRGS 510'un kapsamı yalnızca depo alanını değil, depoya alma ve depodan çıkarma, depo içi taşıma ve döküntülerin bertarafı gibi işlemleri de kapsayan bütüncül bir depolama sürecini hedefler.⁸

TRGS 510; depolama mesafeleri, ayırım zonları, yangın yükü, yapı ve tesis gereklilikleri ile organizasyonel tedbirleri birbirinden kopuk hükümler olarak değil, bütüncül bir yangın ve patlama güvenliği sistemi olarak ele alır. Alevlenebilir sıvılar, basınçlı gazlar ve oksitleyiciler gibi madde grupları için sınıf, miktar ve kap hacimlerine bağlı kademeli teknik ve organizasyonel önlemler öngörerek ATEX zonlarıyla uyumlu "birlikte/ayrı/müstakil depolama" bölgeleri ve LGK (Lagerklasse/Tehlikeli Madde Depolama Sınıfı) depolama sınıflarına dayalı Birlikte Depolama Uyumluluk Tablosu (Zusammen-lagerungstabelle, Tablo 1) aracılığıyla da hangi sınıfların birlikte, hangi sınıfların ayrı veya koşullu olarak depolanabileceğini matris mantığıyla ortaya koyar. Böylece depolama tasarımı, iş akışının organizasyonu, maruziyetin sınırlandırılması ve acil durum hazırlıklarının tek bir çatı altında bütüncülleştirilmesini sağlar. Uygulamada kimyasal maddelerin hangi LGK depolama sınıfına girdiğine ilişkin bilgiye GESTIS veri tabanında ilgili madde sayfasından kolaylıkla ulaşılabilmekte olup böylece envanterin TRGS 510'a göre sınıflandırılması ve depolama planının oluşturulması pratik hale gelmektedir.

7.(IFA, GESTIS Substance Database, Erişim: 25.11.2025)

8.(TRGS 510 Storage of hazardous substances in non-stationary containers, 2020, Erişim: 25.11.2025, s. 4, 5)



MÜFETTİŞ KALEMİNDEN

LGK	1	2A	2B	3	4.1A	4.1B	4.2	4.3	5.1A	5.1B	5.1C	5.2	6.1A	6.1B	6.1C	6.1D	6.2	7	8A	8B	10-13	10*	11*	12*	13*	
1	1																									
2A		3	2									1							2		2		2			
2B		2																								
3												4										5		5		
4.1A				1	1								1						1	1	1	1	1	1	1	1
4.1B				1	6	6						4	1	8												
4.2				6	6								6	6					6	6	6	6	6			
4.3				6	6								6	6					6	6	6	6	6	6		
5.1A																										
5.1B			4	4								1	4	4	6	6			7		7	7	7			
5.1C		1	1									1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1
5.2				1	1																	1	1	1	1	1
6.1A				8								4									5		5			
6.1B												4									5		5			
6.1C					6	6																				
6.1D				6	6	6	6					6														
6.2																										
7																										
8A		2		1	6	6						7	1													
8B				1	6	6						1														
10-13		2	5	1	6	6						7	1	1	5	5										
10*				1	6	6						7	1	1												
11*		2	5	1	6	6						7	1	1	5	5										
12*				1	6	6						1														
13*				1	6	6						1														

■ : Aynı depolama gereklidir.

■ : Birlikte depolamaya sınırlı ölçüde izin verilir.

■ : Birlikte depolamaya izin verilir.

Tablo 1 – TRGS 510'da yer alan "Zusammenlagerungstabelle" isimli Birlikte Depolama Uyumluluk Tablosu.

Sonuç olarak TRGS 510, kapsamlı bir tehlike değerlendirmesine dayalı genel önlemler, madde sınıfı ve miktarına özgü teknik ve organizasyonel tedbirler ile LGK temelli birlikte depolama matrisi aracılığıyla uyumsuzlukların yönetilmesini amaçlayan bir teknik kural setidir. İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü'nce yayımlanan "Kimyasalların Güvenli Depolanması Rehberi"nde TRGS 510'a dayalı Depolama Sınıflandırma Prosedürü ile madde/karışımın zararlılık sınıfı ve niteliğine göre hangi depolama sınıfına girdiği adım adım gösterilmekte, ardından rehberdeki Tablo 4.3.2 üzerinden hangi kimyasalların birlikte, ayrı veya belirli koşullar altında depolanabileceği açıklanmaktadır. Bu makalede yalnızca yöntem mantığı özetlenmiş olup, ayrıntılı sınıflandırma ve uygulama adımları için anılan rehberde başvurulması uygun olacaktır.⁹

2.2 Cameo Chemicals'a Genel Bakış ve TRGS 510'a Göre Farklılıkları:

CAMEO Chemicals, NOAA (ABD Ticaret Bakanlığı Ulusal Okyanus ve Atmosfer İdaresi) ile EPA (ABD Çevre Koruma Ajansı) ortaklığınca acil durum planlaması ve müdahalesine destek amacıyla geliştirilmiş kapsamlı bir tehlikeli madde veri tabanı olup sadece depo düzeni değil, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ve ilgili yönetmelik kapsamında işverence hazırlanması gereken dahili acil durum planında yer alacak kimyasal olay senaryolarının (döküntü, yangın, toksik gaz oluşumu vb.) teknik

planlamasının oluşturulmasında da kullanılabilecek nitelikte bir araçtır. Web, mobil ve masaüstü sürümleri bulunan ve erişimi ücretsiz olan bu platform; binlerce kimyasal için fiziksel özellikler, sağlık ve çevre tehlikeleri, yangınla mücadele ve ilk yardım bilgilerinin yanı sıra UN/NA numaralarına bağlı ERG (Emergency Response Guidebook/Acil Durum Müdahale Rehberi) yönlendirmeleri ve ABD Ulaştırma Bakanlığınca düzenlenen tehlikeli madde taşımacılığı mevzuatı içinde yer alan 49 CFR 172.101 taşımacılık tablosu özetlerini bir arada sunar. CAMEO yazılım paketinin bir bileşeni olan CAMEO Chemicals'taki "Predict Reactivity" (Tepkime Tahmini) modülü ise TRGS 510'daki depolama sınıfları esasından farklı olarak NOAA'nın Chemical Reactivity Worksheet (CRW) içinde tanımlanan "reactive groups" (reaktif gruplar) yaklaşımına dayanmakta olup kimyasallar reaktif gruplara atanmakta ve reaktivite matrisi bu grupların ikili etkileşimleri üzerinden oluşturulmaktadır.¹⁰

Veri tabanının ayırt edici bileşeni "Reactivity"(Tepkime) aracıdır. CAMEO, her kimyasal maddeyi kimyasal yapısına göre bir veya daha fazla reaktif gruba atayarak seçilen kimyasal maddelerin birbiriyle teması varsayımında ısı açığa çıkması, toksik gaz oluşumu, yangın, patlama veya şiddetli polimerizasyon gibi tehlikeleri öngörüselleştirir. Bu değerlendirme, reaktif gruplar arasındaki bilinen etkileşimlere dayalı kural tabanlı bir yaklaşım izleyerek kullanıcıya üç ayrı renk koduna sahip sonuçlar üretir. Bunlar; yeşil ile sembolize edilen "uyumlu", sarı ile ifade edilen "dikkat" ve kırmızı ile belirtilen "uyumsuz" sonuçlardır. Bu sistematik özellikle depoda yer alması planlanan tehlikeli kimyasallara ait isim, CAS ve UN/NA numaralarının girilmesiyle seçilen "MyChemicals" (Kimyasallarım) listeleri üzerinde kimyasallardaki olası sızıntı durumunda karışım riski taraması yapabilmek için tasarlanmıştır.

TRGS 510 ile karşılaştırıldığında metodolojik odak belirgin bir biçimde farklıdır. TRGS 510 mevzuatı somutlaştıran bağlayıcı bir teknik kural olarak, taşınabilir kaplarda depolama faaliyetlerine ilişkin organizasyonel ve teknik önlemleri, miktar eşiklerini ve depolama sınıfı (LGK) temelli birlikte depolama ve ayırma hükümlerini tesis eder. Buna karşılık CAMEO Chemicals bir uygulama ve araç niteliğinde olup zorunlu bir depolama standardı getirmek yerine

9. (İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı, 2019, s. 30-37)

10. (Cameo Chemicals, Browse Reactive Group Datasheets, Erişim: 25.11.2025)



MÜFETTİŞ KALEMİNDEN

karışım hallerinde muhtemel reaksiyon tehlikelerine ilişkin alınması gerekli kararlarda destekleyici bir rol üstlenir. CAMEO, TRGS 510'daki gibi depolama mesafesi, ayırım zonları, yangın yükü veya yapı ve tesis gereklileri gibi düzenleyici bir rol üstlenmez; ancak olası tepkimeler anlamında bir yol göstericidir.

Bu iki yaklaşım aynı amaç doğrultusunda kullanılmakla birlikte kimi durumlarda farklı sonuç üretir. Sodyum hipoklorit (CAS No: 7681-52-9) ile amonyak çözeltisi (CAS No: 1336-21-6) bunun tipik bir örneğidir. GBF'larında her ikisi de yanıcı olmayan aşındırıcılar kapsamında değerlendirilir ve GESTIS veri tabanında her ikisi de TRGS 510'a göre LGK (depolama) sınıfı 8 B (yanıcı olmayan aşındırıcı maddeler) olarak sınıflandırılır. Bu da TRGS 510'a ait birlikte depolama matrisine bakıldığında ilk bakışta bir "uyumluluk" izlenimi doğurabilir. Ne var ki TRGS 510'un risk artışı ilkesi devreye girdiğinde, amin-hipoklorit etkileşiminin kloramin, klor gibi toksik gazlar oluşturabileceği yaklaşımı ayrı depolama veya en azından etkili fiziksel ayrıştırma ve havalandırma gibi artırılmış önlemleri gerektirir. CAMEO/CRW ise aynı çifti reaktif grup mantığıyla doğrudan "uyumsuz" olarak işaretler (Tablo 2). Çünkü sistemin odak noktası, depolama düzeninden bağımsız olarak kimyasal karışım tepkimesine ait olası tehlikelerdir. Tersini düşünecek olursak kimyasal tepkime beklenmeyen bazı LGK çiftlerinde CAMEO belirgin bir uyarı vermeyebilecekken bunun yanında TRGS 510 ise yangın senaryoları, söndürme maddesi uyumu ve işletme düzeni nedeniyle yine de "kısıtlı" veya "ayrı" depolamayı zorunlu kılabilmektedir. Böylece biri reaksiyon, diğeri ise depolama ve yangın güvenliği temelli iki farklı bakış açısının bazen farklı yollardan aynı sonuca vardığı bazen de daha güvenilir nihai bir karar için birbirini tamamladığı görülür.

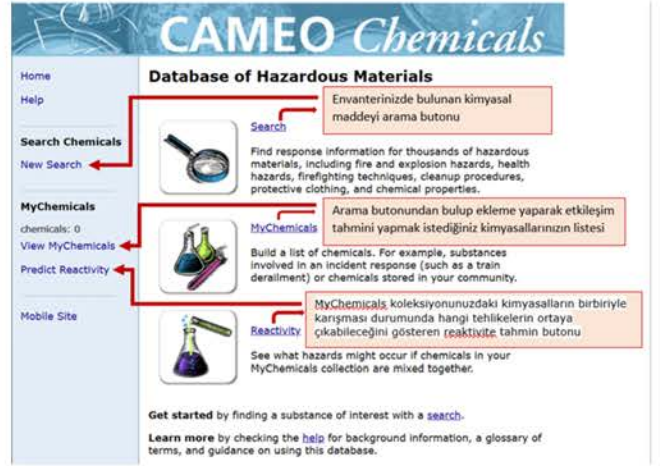
LGK Depolama Sınıfı (TRGS 510)	8B	Kimyasal Tepkime Analizi (CAMEO)	Sodyum Hipoklorit
8B	+ (Uyumlu)	Amonyum Hidroksit	Uyumsuz ■ Aşındırıcı Yanıcı Gaz üretir İsi üretir Yoğun veya patlayıcı reaksiyon Toksik

(TRGS 510'a göre her iki kimyasal da 8B depolama sınıfında yer almaktadır.)

Tablo 2- Sodyum hipoklorit ile amonyak çözeltisi kimyasallarının TRGS 510 (soldaki tablo) ve CAMEO Chemicals'a (sağdaki tablo) göre farklı sonuçlar üreten uyumluluk değerlendirmeleri.

3.CAMEO CHEMICALS'IN UYGULANMASI

CAMEO Chemicals çevrim içi arayüzü, aynı depolama alanında bulundurulması planlanan kimyasalların birlikte bulunabilirliğini reaktivite temelli olarak değerlendirmeye elverişli, izlenebilir bir yöntem sunar (Şekil 1). Uygulama öncesinde envanterin İngilizce ad, CAS veya UN/NA numarasıyla kimliklendirilmiş olması, GBF'larıyla çapraz kontrol yapılması ve tesis özelinde su teması ihtimalinin de değerlendirilebilmesi uygulamada kolaylık sağlar. Bu hazırlık, veri tabanındaki arama ve sınıflandırma adımlarının hatasız yürütülmesine imkân verir.¹¹



Şekil 1 – CAMEO Chemicals ana sayfası.

Search (Arama) arayüzü, envanterinizde yer alan kimyasal maddeler hakkındaki verilere ulaşmak için üç farklı yöntem sunar (Şekil 2). Bunlar İngilizce isim üzerinden arama, kimyasalın sahip olduğu CAS numarası veya dört haneli UN/NA numarası üzerinden aramadır. Bulunan kimyasallar bu arayüzde listelenir. Aradığımız kimyasal seçilerek "Add to MyChemicals" sekmesiyle etkileşim tahmini yapılacak kimyasal listemize (MyChemicals) dahil edilir (Şekil 3). Ülkemizde kimyasallara ait güvenlik bilgi formlarında belirtilen CAS numaraları her zaman uluslararası veri tabanlarındaki verilerle örtüşmeyebilir. Bu nedenle arama yapmak istenilen kimyasala ait uluslararası geçerliliği olan CAS numarasına ulaşabilmek için bir başka veri tabanı olan GESTIS üzerinden söz konusu kimyasala ait geçerli CAS numarasına ulaşarak CAMEO aramasında kullanılabilir. Saha denetimlerinde en çok karşılaştığımız sorulardan biri de karışım kimyasallarının CAMEO üzerinden nasıl bulunacağıdır. Bununda da çözümü oldukça basit olup karışım kimyasalına ait GBF'da belirtilen karışım içeriklerinin her biri tek tek girilerek MyChemicals listesine dahil edilebilir.

11.(Cameo Chemicals, Database of Hazardous Materials)



MÜFETTİŞ KALEMİNDEN

Search Kimyasal maddelere ait verileri aramaya başlamak için bir kimyasal adı veya tanımlama numarası girilerek arama yapılacak bölüm.

Enter a chemical name or identification number to begin searching for datasheets.

How does this search work? ▶

Name (not case sensitive) Kimyasal madde adı girilerek arama (Örn. "diesel")

CAS Number (with or without dashes) CAS numarası girilerek arama (Örn. "68334-30-5")

UN/NA Number (4-digit number) UN/NA numarası girilerek arama (Örn. "1993")

Other ways to find chemicals

Advanced Search Browse

Şekil 2 – Kimyasal madde arama tercihleri.

Search Results Arama sonuçları bölümü

Name contains diesel matched 7 datasheets

1 - 7 of 7 results < Prev Next > Page 1 of 1 Go to page: Go

AMYL NITRATE
A clear colorless liquid with an ether-like odor. Flash point 118°F. About the same density as water.
DOT Hazard Label: Flammable Liquid Flash Point: 125°F Lower Explosive Limit (LEL): 1.3 %
CAS Number: 68334-30-5, 68476-30-2, 68476-31-3, 68476-34-6, 77650-20-3
UN/NA Number: 1993 (Domestic), 1202 (International)

This chemical is also known as:
• DIESEL IGNITION IMPROVER

View Datasheet Add to MyChemicals

FUEL OIL (DIESEL)
A straw yellow to dark colored liquid with a petroleum-like odor. Flash point below 141°F. Less dense than water.
DOT Hazard Label: Flammable Liquid Flash Point: 125°F Lower Explosive Limit (LEL): 1.3 % ERPG-3: See datasheet
UN/NA Number: 1993 (Domestic), 1202 (International)

This chemical is also known as:
• FUEL OIL (DIESEL)
• DIESEL FUEL
• DIESEL FUEL OIL
• DIESEL OIL (MEDIUM)
• OIL-DIESEL

View Datasheet Add to MyChemicals

Kimyasala ait veri sayfasını görüntüleme aracı.

Etkileşim tahmini yapılacak "MyChemicals" listesine ekleme butonu.

Şekil 3 – Diesel (motorin) kimyasalı örneğinden arama sonuçlarının arayüzde gösterimi.

Arayüzdeki her bir kimyasala ait veri sayfası, o maddeye ilişkin reaktif grup atamaları ile hava ve su ile tepkimeye dair uyarıları da içerir. Bu bilgiler aynı zamanda reaktivite tahmin mekanizmasının da temelini oluşturur. CAMEO robotunun değerlendirmesi seçili maddelerin "MyChemicals" listesinde bir araya getirilmesiyle başlar (Şekil 4). Liste birlikte bulunması muhtemel kombinasyonların temsili bir kesitini teşkil eder. Depoda su ile temas senaryoları söz konusuysa suyun ayrıca listeye dâhil edilmesi reaktivite öngörülerinin kapsamını genişletecektir. Veri tabanında bire bir bulunmayan bileşikler için de ilgili "Reactive Group" sayfaları üzerinden temsili inceleme yapılarak MyChemicals listesine dahil edilebilir.

MyChemicals Oluşturduğunuz MyChemicals listesi bölümü.

MyChemicals Collection

Listeden kaldırma butonları

1. SODIUM HYPOCHLORITE Remove
2. AMMONIUM HYDROXIDE Remove
3. HYDROCHLORIC ACID SOLUTION Remove
4. NITRIC ACID, RED FUMING Remove
5. ETHANOL Remove
6. FUEL OIL (DIESEL) Remove
7. WATER Remove

Add Water Add Reactive Group Sort Alphabetically

Accidentally removed a chemical. Retrieve it here.

Listeye "su" ekleme.

İsim, CAS veya UN/NA numarasından bulamadığınız bir kimyasal için sahip olduğunuz "Reaktif Grup" ekleme.

Alfabetik olarak sıralama.

Şekil 4 – Temsili olarak oluşturulan MyChemicals listesine ait arayüz.

"MyChemicals" listesi oluşturulduktan sonra arayüzde bulunan "Predict Reactivity" (Tepkime Tahmini) işlevi, üst bölümde "Compatibility Chart" adlı uyumluluk tablosunu oluşturur. Alt bölümde ise bu uyumluluk tablosunda bulunan madde çiftlerine özgü ayrıntılı açıklamalar yer alır (Şekil 5). Tablo, renk kodlu bir gösterim benimsemektedir. Bu doğrultuda kırmızı alan, olağan depolama koşullarında tehlikeli reaktivite beklendiğini; sarı alan, belirli şartlara bağlı bir risk bulunduğunu; yeşil alan ise varsayılan senaryoda tehlikeli reaktivite öngörülmediğini ifade eder. Alt bölümde yer alan "Documentation" notlarında da uyarıların dayanağı, olası reaksiyon ürünleri, ısı açığa çıkışı veya inhibitör ve safsızlık etkileri gibi hususlar hakkında daha detaylı açıklamalar yer alır. Böylelikle tablo yalnızca bir görsel sınıflandırma olarak kalmaz, her hücrenin ardındaki teknik gerekçe de kullanıcıya detaylı olarak aktarılmış olur. Bu yaklaşım, aynı zamanda dahili acil durum planında yer alacak kimyasal kaza senaryolarının (olası karışımlar, ikincil yangın, toksik gaz oluşumu vb.) envanter temelli ve denetime elverişli biçimde dokümanite edilmesine de olanak sağlar.

Chemical Reactivity Kimyasal tepkime uyumluluk tahmini.

Uyumluluk tablosu.

Sodyum Hipoklorit-Ammonyum Hidroksit karışımı: Uyumsuz X
Aşındırıcı, Yanıcı, Gaz üretir, Isı üretir, Isı yoğun veya patlayıcı reaksiyona uğlar, Toksik.
Not: Kutuya tıklandığında daha detaylı bilgilere yönlendirir.

Motorin-Etanol karışımı: Uyumlu ✓

Su-Hidroklorik Asit karışımı: Dikkat ⚠
Aşındırıcı, Gaz üretir, Isı üretir.
Not: Kutuya tıklandığında daha detaylı bilgilere yönlendirir.

Şekil 5 – Temsili olarak oluşturulan MyChemicals listesinde yer alan kimyasallara ait ikili karşılaştırmalı uyum tablosu.

Uyumluluk tablosunun depolama kararlarına olan etkisi, renk kodlarının bağlamsal yorumuyla mümkündür. Kırmızı alanlarla belirtilen kimyasalların aynı sızdırmazlık havuzunda ya da aynı fiziksel küme içinde bulundurulmasının uygun olmayacağı, ayrı bölme veya muhafazalara alınması gerektiği veya proses ayrımı gibi fiziksel ve organizasyonel tedbirlerin alınmasının gerekli olduğu anlaşılmaktadır. Sarı alanlar koşullu risk barındırdığından miktar sınırlaması, sıcaklık kontrolü, ikincil sızdırmazlık ve dikkatli iş akışı gibi uygulamalarla aynı mahalde yönetilebilirler; ancak bu noktada "Documentation" notlarında belirtilen koşul ve sınırların yazılı prosedürlere aktarılması daha sonra yapılacak dene-



MÜFETTİŞ KALEMİNDEN

tim ve iç tetkiklerde izlenebilirlik sağlar. İkili karşılaştırmalar sonucu yeşil alanlara sahip kimyasalların ise reaktif açıdan birlikte bulundurulabileceği öngörülmekle birlikte yangın ve toksisite gibi kimyasallara özgü genel tehlikeler bakımından GBF hükümlerinin geçerliliğini koruyacağı unutulmamalıdır.

Yöntemin kapsamı ve sınırlılıkları, değerlendirme sonuçlarının doğru konumlandırılması bakımından önem taşır. CAMEO Chemicals reaktivite tahminleri, esasen iki bileşenin etkileşimine dayalı bir kurguyla üretilmekte olup çok bileşenli, katalizörlü veya sıcaklık, basınç vb. gibi proses koşullarına duyarlı senaryolar bu yöntemle doğrudan modellenemez. Renkli kodlamaları yaklaşık eş oranlarda karışım, atmosfer basıncı ve oda sıcaklığı gibi varsayımlar altında yorumlanmakta olup farklı sıcaklık veya basınç koşulları, karışıma eşlik eden safsızlıklar ile zamanla etkinliği azalan veya tükenen inhibitörlerin, reaksiyon şiddeti ve karakterini değiştirebileceği unutulmamalıdır [Bazı kimyasallar, özellikle polimerleşmeye yatkın monomerler (örneğin styren, akrilatlar vb.), veya oksidasyona/bozunmaya hassas maddeler, depolama sırasında kendiliğinden reaksiyon başlatması diye içinde stabilizatör/ inhibitör bulundurur. Ancak depolama süresi uzadıkça sıcaklığın yükselmesi veya maddenin oksijen ve ışık gibi depolama koşullarından etkilenmesi vb. hususlar neticesinde bu inhibitörler tükenir veya etkinliğini kaybederek madde çok daha reaktif bir hale gelir.¹² Bu nedenle aynı CAMEO kartında sarı görünen karışım, inhibitör kaybı sonrası daha sert bir reaksiyona yol açabilir.]. Tüm bu hususlar dikkate alındığında CAMEO çıktılarının; ulusal mevzuat yükümlülükleri, tedarikçiye ait güncel GBF'leriyle birlikte ele alınması, karar metnine dayanak oluşturacak teknik gerekçelerin açıkça not edilmesi ve gerekiyorsa uzman görüşüyle desteklenmesinin en uygun yaklaşım olduğu göz önünde bulundurulmalıdır.

4.SONUÇ VE ÖNERİ:

Sonuç olarak CAMEO Chemicals, depo yerleşimi ve birlikte bulundurma kararlarının sistematik biçimde oluşturulmasına yardımcı olan, ancak TRGS 510 gibi depolama mesafeleri, ayırım zonları, yangın yükü veya yapı-tesis gerekliliklerini düzenleyici düzeyde belirlemeyen, reaktivite tahminine ve yanıt bilgisine dayalı bir referans çerçevesi sunar. Kimyasalların doğru kimliklendirilmesi, reaktif grup atamalarının ve su teması senaryolarının dikkate alınması, uyumluluk sonuçlarının gerekçeleriyle birlikte kayıt altına alınması ve bunların tesis prosedürlerine yansıtılması

hâlinde hem operasyonel güvenlik hem de denetimlerde beklenen izlenebilirlik seviyesi sağlıklı bir biçimde desteklenebilir. Uygulamada en güvenilir yaklaşım depo düzeni, birlikte depolama matrisi, miktar eşikleri, acil durum hazırlıkları ve yangın tedbirlerinin ulusal mevzuat (6331 sayılı Kanun, ikincil düzenlemeleri ve Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin ilgili maddeleri) ve TRGS 510'a göre kurgulanması; seçilmiş envanter kombinasyonlarının karışması hâlinde ortaya çıkabilecek ikincil olayların (döküntü karışımı, zehirli gaz oluşumu, yangınlarda çapraz temas vb.) değerlendirilmesinde ise CAMEO Chemicals'ın "Predict Reactivity" fonksiyonundan yararlanılmasıdır. Bu çerçevede CAMEO, reaktif grup temelli öngörüler ve ERG/taşımacılık referanslarıyla hem depo yerleşimi ve birlikte bulundurma kararlarına esas reaktivite analizinde hem de dahili acil durum planının hazırlanması ve olay anındaki uygulanmasına ilişkin karar süreçlerinde hızlı ve pratik bir destek sağlarken; TRGS 510 depolama tasarımı ve birlikte depolama kurallarını bağlayıcı hükümlerle tanımlar.

Her iki kaynağın ulusal mevzuatla birlikte ve kendi amaçlarına uygun biçimde kullanılması, hem yasal uygunluğun sağlanması, hem iç denetim prosedürlerinin oluşturulması hem de büyük endüstriyel kazaların önlenmesine yönelik tedbir düzeyinin güçlendirilmesinde etkin olacaktır.

12.(EBAM, Safe Handling and Storage of Acrylic Esters, 3rd ed., Bölüm 4.1.5-4.1.6, Erişim: 25.11.2025 s.16)

5.KAYNAKÇA:

1. U.S. Chemical Safety And Hazard Investigation Board. (2001, Erişim: 25.11.2025). Hazard Investigation, Improving Reactive Hazard Management (Ekim 2002 b.). <https://www.csb.gov/improving-reactive-hazard-management/> adresinden alındı
2. Euroean Commision Joint Resaerch Center. (2023, Erişim: 25.11.2025). Chemical Accedent Prevention and Preparedness (Cilt Lesson Learned Bulletin No.16). https://minerva.jrc.ec.europa.eu/en/shorturl/minerva/mahb_bulletin_16_on_warehousespdf adresinden alındı
3. Euroean Commision Joint Resaerch Center. (2024, Erişim: 25.11.2025). Learning from accidents in waste management facilities (Cilt Reference to JRC 137778). https://minerva.jrc.ec.europa.eu/en/shorturl/minerva/lbl17waste_management_facilities adresinden alındı
4. United States Environmental Protection Agency. (2021, Erişim: 25.11.2025). Risks of Improper Storage of Hazardous Chemicals at Chemical Warehouses and Distribution Facilities. <https://www.epa.gov/system/files/documents/2021-11/chemicalwarehouseenforcementalterL0.pdf> adresinden alındı
5. Kimyasal Maddelerle Çalışmalarda Sağlık ve Güvenlik Önlemleri Hakkında Yönetmelik, Resmî Gazete Sayısı: 28733. (12.08.2013, Erişim: 25.11.2025).
6. United Nations New York and Geneva (2019, Erişim: 25.11.2025). Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals (GHS). https://unece.org/fileadmin/DAM/trans/danger/publi/ghs/ghs_rev08/ST-SG-AC10-30-Rev0e.pdf adresinden alındı
7. IFA, GESTIS Substance Database. (Erişim: 25.11.2025). <https://gestis-database.dguv.de/data?name=038960> adresinden alındı
8. TRGS 510 Storage of hazardous substances in non-stationary containers. (2020, Erişim: 25.11.2025). The Federal Institute for Occupational Safety and Health (BAuA). <https://www.baua.de/DE/Angebote/Regelwerk/TRGS/pdf/TRGS-510.pdf> adresinden alındı
9. İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı. (2019). Kimyasalların Güvenli Depolanması Rehberi. <https://isg.ankara.edu.tr/wp-content/uploads/sites/160/2020/01/Kimyasallar%20B1n-G%20C3%BCvenli-Depolanmas%20C4%B1-Rehberi.pdf> adresinden alındı
10. Cameo Chemicals, Browse Reactive Group Datasheets. (Erişim: 25.11.2025). <https://cameochemicals.noaa.gov/browse/react> adresinden alındı
11. Cameo Chemicals, Database of Hazardous Materials. (Erişim: 25.11.2025). <https://cameochemicals.noaa.gov/> adresinden alındı
12. EBAM, Safe Handling and Storage of Acrylic Esters, 3rd ed., Bölüm 4.1.5-4.1.6 (Erişim: 25.11.2025). <https://www.petrochemistry.eu/wp-content/uploads/2018/04/AE-guidelines-final-01-2016-blocked-version-2.pdf> adresinden alındı



**Bizden
Haberler**

Emekli Olan MÜFETTİŞLERİMİZ



Vahap EKİCİ

İzmir Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığında görev yapan İş Başmüfettişi Vahap Ekici, 16 Mart 2026 tarihinde emekli olmuştur. Görevine 25 Şubat 1993 tarihi itibarıyla başlayan Ekici, 14 Kasım 1997 tarihinde müfettişliğe, 9 Nisan 2010 tarihinde ise başmüfettişliğe atanmıştır.

Kendisine Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ve Rehberlik ve Teftiş Başkanlığına katkılarından ve emeklerinden dolayı teşekkür eder, emeklilik hayatında mutluluklar dileriz.



Yüksel SERÇE

İstanbul Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığında görev yapan İş Başmüfettişi Yüksel Serçe, 3 Ocak 2026 tarihinde emekli olmuştur. Görevine 14 Haziran 1985 tarihi itibarıyla başlayan Serçe, 26 Aralık 1988 tarihinde müfettişliğe, 3 Haziran 2014 tarihinde ise başmüfettişliğe atanmıştır.

Kendisine Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ve Rehberlik ve Teftiş Başkanlığına katkılarından ve emeklerinden dolayı teşekkür eder, emeklilik hayatında mutluluklar dileriz.



Mehmet GÖL

İzmir Rehberlik ve Teftiş Grup Başkanlığında görev yapan İş Başmüfettişi Mehmet Göl, 1 Ocak 2026 tarihinde emekli olmuştur. Görevine 1 Mart 1993 tarihi itibarıyla başlayan Göl, 28 Nisan 1997 tarihinde müfettişliğe, 13 Nisan 2010 tarihinde ise başmüfettişliğe atanmıştır.

Kendisine Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ve Rehberlik ve Teftiş Başkanlığına katkılarından ve emeklerinden dolayı teşekkür eder, emeklilik hayatında mutluluklar dileriz.



REHBERLİK VE TEFTİŞ BAŞKANLIĞI E-BÜLTENİ



www.csgb.gov.tr/rtb



@csgb_rtb



@csgb-rtb

RTB e-Bülten